UCHWAŁA NR Druk Nr 666

RADY MIASTA SOPOTU

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Sopotu

 Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559, zmiany: poz. 583, poz. 1005, poz. 1079, poz. 1561) w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

Rada Miasta Sopotu

uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać za bezzasadną skargę Mieszkanki Sopotu z dnia 26 sierpnia 2022 r., na działalność Prezydenta Miasta Sopotu, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sopotu, zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Sopotu

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Piotr Kurdziel

Radca prawny:

/-/Ewa Frymark

Załącznik do Uchwały

Rady Miasta Sopotu

z dnia

**UZASADNIENIE**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Sopotu w dniach 26.09. i 27.10.2022r. rozpatrywała skargę Mieszkanki Sopotu z dnia 26 sierpnia 2022 r., przekazaną do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Sopotu w dniu 31 sierpnia 2022 r.

Komisja zapoznała się ze skargą oraz wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta Miasta Sopotu o ustosunkowanie się do tej skargi. W odpowiedzi z 15.09.22r. Prezydent wyjaśnił procedurę przyznawania świadczenia za zapewnienie zakwaterowania z wyżywieniem obywatelom Ukrainy. Ponadto opisał zmieniające się w czasie 2022r. podstawy prawne przyznawania tej rekompensaty. Skarżąca wnioskowała o wypłatę świadczenia za 52 dni. Prezydent poinformował, że Skarżąca była poinstruowana przez inspektora Wydziału Lokalowego UM Sopot o możliwości kontynuowania pomocy w związku z wydłużonym terminem przyznawania świadczenia, co było korzystne dla Skarżącej.

W maju 2022r. ustawa nie ograniczała terminu składania wniosku o wypłatę świadczenia.

Według Prezydenta, Skarżąca nie była informowana o tym, że wniosek można złożyć po 120 dniach (jak sugeruje w skardze), a jedynie o wydłużeniu terminu przyznawania świadczenia i możliwości dłuższego korzystania z niego. Z dniem 1 lipca nastąpiła w art. 13 ust.1e zmiana przepisu Ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz.U. z 2022r. poz. 583 z późn. zm.). Zmiana tego przepisu od 1 lipca 22r. uniemożliwiła Skarżącej uzyskanie świadczenia, gdyż Skarżąca złożyła wniosek po wyznaczonym ustawą terminie.

Komisja 26.09.22r. zawnioskowała do Prezydenta dodatkowo o przedstawienie wszelkich materiałów i informacji np. prasowych, ogłoszeń, w których znajdowały się informacje związane z przedmiotem skargi.

W odpowiedzi Komisja otrzymała od Prezydenta zestawienie informacji pisemnych potwierdzających czynności informacyjne w zakresie objętym skargą polegające na trzykrotnym opublikowaniu zasad wypłaty świadczeń na stronie [www.sopot.pl](http://www.sopot.pl), w tym zmiany od lipca 22r. Materiały dotyczące tego tematu dwukrotnie znalazły się w „Przepisie na Sopot” nr 7 i 10/2022.

Ponadto Wiceprezydentka Sopotu Magdalena Czarzyńska-Jachim informowała mieszkańców Sopotu w swoich czwartkowych wystąpieniach „na żywo” na kanale informacyjnym UM Sopot.

Duże wsparcie mieszkańcom udzielającym pomoc dawało Centrum Wsparcia Ukrainy poprzez ogłoszenia, ale głównie osobiste, telefoniczne i mailowe kontakty, informacje drukowane.

Specjalnie do działań pomocowych dedykowani byli pracownicy Wydziału Lokalowego UM Sopot. Trzeba dodać, że nie ma innej skargi w tym zakresie na działania UM Sopot i Prezydenta.

Skarżąca, która już wcześniej kontaktowała się z UM Sopot w sprawie świadczenia i otrzymała w maju 2022r. świadczenie za zakwaterowanie i wyżywienie obywateli Ukrainy, dysponowała kontaktami dla pozyskiwania dodatkowych informacji w tej dynamicznie zmieniającej się sytuacji, o której informowały również publiczna prasa, telewizja i radio.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuje o uznanie ww. skargi za bezzasadną przez Radę Miasta Sopotu.

 Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Piotr Kurdziel