



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

WIGK-II.431.4.2013.BB,AD,MP
Za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

Gdańsk, dnia 2013 05. 3 1

Kancelaria Ogólna UM Sopot
2013-06-03, 10516 / 2013



Szanowny Pan
Jacek Karnowski
Prezydent Miasta Sopotu

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 10 maja 2013 roku sygnatura Or.1710.3.2013, w którym zgłosił Pan zastrzeżenia do treści protokołu nr WIGK-II.431.4.2013.BB,AD,MP z przeprowadzonej kontroli problemowej w Urzędzie Miejskim w Sopocie, uprzejmie wyjaśniam.

Obowiązek organu administracji geodezyjnej i kartograficznej dotyczący zawiadamiania wydziału ksiąg wieczystych właściwego sądu rejonowego o zmianach danych objętych działem I ksiąg, wynika wprost z § 49 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454). W celu realizacji przedmiotowego obowiązku stosuje się przepisy art. 27 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o księgach wieczystych i hipotece (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 z późn. zm.).

W mojej ocenie organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków ma obowiązek skutecznie zawiadamiać właściwy sąd rejonowy o zmianach danych objętych działem I ksiąg wieczystych. Wyłącznie prawidłowe zawiadamianie sądów umożliwi zapewnienie spójności dwóch rejestrów publicznych, jakimi są: ewidencja gruntów i budynków oraz księgi wieczyste.

Przepisy regulujące prowadzenie ksiąg wieczystych wyraźnie określają, jakie dokumenty powinny być przekazywane w celu sprostowania oznaczenia nieruchomości w dziale I ksiąg. Zgodnie z art. 27 ust. 2 oraz ust. 3 wymienionej powyżej ustawy do zawiadomienia powinien być dołączony wypis z operatu katastralnego, a gdy to jest niezbędne, także wyrys z mapy katastralnej lub inny dokument stanowiący podstawę sprostowania oznaczenia nieruchomości.

Bezsprzecznie w tym wypadku przepisy rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków oraz ustawy o księgach wieczystych i hipotece należy stosować jednocześnie.

Odnosząc się do stwierdzenia, iż „sprostowania niezgodności danych katastru nieruchomości z oznaczeniem nieruchomości w księdze wieczystej **można** dokonać z urzędu na podstawie zawiadomienia (...), jednakże jest to tylko jedna z możliwości postępowania, wskazana dopiero na trzecim miejscu.”. Art. 27 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece niewątpliwie stanowi o możliwości sprostowania oznaczenia nieruchomości na wniosek właściciela nieruchomości lub użytkownika wieczystego. Jednak należy zwrócić uwagę na fakt, że organ wykonując obowiązki związane z prowadzeniem ewidencji gruntów i budynków działa z urzędu, w tym zawiadamia właściwe sądy rejonowe (wydziały ksiąg wieczystych). Zaś do sprostowania, oznaczenia nieruchomości w dziale I księgi wieczystej, dokonanego z urzędu w formie zawiadomienia stosuje się art. 27 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy.

Przywołany przez Pana Prezydenta art. 40 ust. 3c ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) moim zdaniem należy interpretować w związku z art. 24 tejże ustawy. Mianowicie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi, że każdy może zażądać udostępnienia informacji zawartych w operacie ewidencyjnym. Również art. 40 ust. 3c odnosi się do udostępniania wypisów i wyrysów na żądanie wskazanych podmiotów. Natomiast zawiadamianie wydziału ksiąg wieczystych właściwego sądu rejonowego następuje, jak wcześniej wskazano poprzez działanie z urzędu, więc nie jest ono związane z żądaniem udostępnienia informacji z bazy ewidencji gruntów i budynków.

Odnosząc się natomiast do zagadnienia udostępniania informacji zawartych w operacie ewidencyjnym, należy zauważyć, że w świetle art. 24 ust. 2 prawa geodezyjnego i kartograficznego informacje zawarte w operacie ewidencyjnym są jawne oraz zgodnie z przytoczonym już powyżej ust. 4 wskazanego przepisu, każdy może żądać ich udostępnienia. Wyjątkiem od zasady jawności danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków jest art. 24 ust. 5 przywołanego aktu prawnego, który uściśla, że starosta udostępnia te informacje wraz z danymi osobowymi na żądanie: właścicieli, niektórych organów administracji publicznej i innych podmiotów, jeżeli mają interes prawny w tym zakresie. Co więcej, w wyroku z dnia 17 czerwca 2009 r. sygnatura akt II SA/GI 101/09 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach uznał, że „jawność oznacza jedynie

to, że informacje zawarte w ewidencji nie mają charakteru informacji w rozumieniu prawa niejawnych, nie oznacza jednak powszechnego do nich dostępu”.

W przypadku udostępniania informacji z operatu ewidencyjnego bez danych osobowych, wskazany jest uczynienie krótkiej adnotacji odnośnie tej czynności. Z powyższych wniosków nie wynikało, że osoba ubiegająca się o wydanie wypisu z ewidencji gruntów i budynków dla konkretnej działki otrzymała wypis bez informacji o danych osobowych.

Z up. WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Jan Sokółowski
KIEROWNIK
Oddziału Geodezji i Kartografii

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a