

Miasto Sopot

**Program ochrony środowiska
dla miasta Sopotu na prawach powiatu
na lata 2011 – 2014
z uwzględnieniem perspektywy
na lata 2015-2020
Aktualizacja**



Sopot, październik 2011

Spis treści:

1.	WPROWADZENIE	5
1.1.	Podstawy prawne	5
1.2.	Zakres i harmonogram realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sopotu.	6
2.	UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE PROGRAMU	7
2.1.	Polityka ekologiczna państwa	7
2.2.	Polityka energetyczna Polski do 2030 roku - Uchwała Rady Ministrów nr 202/2009	9
2.3.	Strategia rozwoju województwa pomorskiego	10
2.4.	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego	11
2.5.	Program ochrony środowiska województwa pomorskiego	13
2.6.	Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego	14
2.7.	Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej	15
3.	UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE PROGRAMU	16
3.1.	Stan środowiska w Sopocie	16
3.2.	Sfera społeczno-gospodarcza – synteza raportu o stanie środowiska	19
3.3.	Plan strategiczny miasta	19
3.4.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	20
3.5.	Status uzdrowiska	25
4.	WIZJA STANU ŚRODOWISKA W SOPOCIE W ROKU 2020	29
5.	CELE EKOLOGICZNE MIASTA SOPOTU	29
5.1.	Cel 1 - Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych. Zapewnienie wysokiej jakości wód pitnych.	31
5.1.1.	Polityka środowiskowa –ochrona wód	31
5.1.2.	Priorytety	31
5.1.3.	Oczekiwane efekty działań – ochrona wód	33
5.2.	Cel 2 - Racjonalizacja gospodarki odpadami	35
5.2.1.	Polityka środowiskowa – gospodarka odpadami	35
5.2.2.	Priorytety	35
5.2.3.	Oczekiwane efekty działań – gospodarka odpadami	36
5.3.	Cel 3 - Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu	37

5.3.1.	Polityka środowiskowa – przyroda i krajobraz	37
5.3.2.	Priorytety	37
5.3.3.	Oczekiwane efekty działań – przyroda i krajobraz	39
5.4.	Cel 4 – Ochrona powietrza	39
5.4.1.	Polityka środowiskowa – ochrona powietrza	39
5.4.2.	Priorytety	40
5.4.3.	Oczekiwane efekty działań – ochrona powietrza	41
5.5.	Cel 5 – Ochrona przed hałasem	41
5.5.1.	Polityka środowiskowa – ochrona przed hałasem	41
5.5.2.	Priorytety	42
5.5.3.	Oczekiwane efekty działań – ochrona przed hałasem	43
5.6.	Cel 6 – Optymalizacja wykorzystania energii	43
5.6.1.	Polityka środowiskowa – wykorzystanie energii	43
5.6.2.	Priorytety	44
5.6.3.	Oczekiwane efekty działań – wykorzystanie energii	45
5.7.	Cel 7 – Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców	46
5.7.1.	Polityka środowiskowa – świadomość ekologiczna	46
5.7.2.	Priorytety	46
5.7.3.	Oczekiwane efekty działań – świadomość ekologiczna	47
5.8.	Cel 8 – Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring	48
5.8.1.	Polityka środowiskowa – monitoring środowiska	48
5.8.2.	Priorytety	48
5.8.3.	Oczekiwane efekty działań – monitoring środowiska	49
6.	POZIOMY CELÓW DŁUGOTERMINOWYCH	49
7.	RODZAJ I HARMONOGRAM DZIAŁAŃ PROEKOLOGICZNYCH;	56
8.	ŚRODKI NIEZBĘDNE DO OSIĄGNIĘCIA CELÓW, W TYM MECHANIZMY PRAWNOEKONOMICZNE I ŚRODKI FINANSOWE.	69
9.	LITERATURA I MATERIAŁY	71

Spis tabel

<i>Tabela 1 Parametry wód w kąpieliskach –wody przybrzeżne</i>	<i>49</i>
<i>Tabela 2 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona wód przybrzeżnych, powierzchniowych oraz wód podziemnych; Zapewnienie wysokiej jakości wody pitnej</i>	<i>58</i>
<i>Tabela 3 Harmonogram działań w ramach celu Racjonalizacja gospodarki odpadami</i>	<i>60</i>
<i>Tabela 4 Harmonogram działań w ramach celu Zachowanie walorów przyrodniczych i karjobrazowych kształtujących wizerunek miasta</i>	<i>61</i>
<i>Tabela 5 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona powietrza</i>	<i>63</i>
<i>Tabela 6 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona przed hałasem</i>	<i>64</i>
<i>Tabela 7 Harmonogram działań w ramach celu Optymalizacja wykorzystania energii</i>	<i>65</i>
<i>Tabela 8 Harmonogram działań w ramach celu Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców</i>	<i>66</i>
<i>Tabela 9 Harmonogram działań w ramach celu Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring</i>	<i>67</i>
<i>Tabela 10 Zbiorcze zestawienie wydatków działania związane z ochroną środowiska w Sopocie w latach 2011-2020</i>	<i>69</i>

Opracowanie: Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu

mgr Sabina Kowalska

sabina_kowalska@wp.pl

tel. 604 536 432

Współpraca: Wydział Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Sopotu.

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawy prawne

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” w art. 17 (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.) oraz ustawa o odpadach z 27 kwietnia 2001 r. w art. 14 (Dz. U. Nr 62, poz. 628 ze zm.) wprowadzają na poszczególne szczeble administracji samorządowej wymóg sporządzenia wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska oraz planów gospodarki odpadami. Zgodnie z projektem ustawy o odpadach plany gospodarki odpadami będą realizowane jedynie na szczeblu wojewódzkim, dlatego przedmiotem niniejszego dokument jest tylko Program Ochrony Środowiska.

Program ochrony środowiska ma na celu efektywne zarządzanie ochroną środowiska zgodnie z polityką ekologiczną państwa.

Program ochrony środowiska winien spełniać wymagania określone w art. 14, art. 17 i art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627). Zasady i tryb udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie programu ochrony środowiska określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Pomocne były także „Wytyczne sporządzania programów ochrony środowiska na szczeblu regionalnym i lokalnym” (2002), wydane przez Ministerstwo Środowiska oraz podręcznik Programowanie ochrony środowiska w gminie – czyli jak skutecznie zaplanować i wdrożyć gminny program ochrony środowiska- autorstwa Arnolda Bernaciaka i Marcina Spychały (2009).

Program ochrony środowiska zgodnie z art. 14 ustawy prawo ochrony środowiska ma określać przede wszystkim:

- 1) cele ekologiczne;
- 2) priorytety ekologiczne;
 - 2a) poziomy celów długoterminowych;
- 3) rodzaj i harmonogram działań proekologicznych;
- 4) środki niezbędne do osiągnięcia celów, w tym mechanizmy prawnoekonomiczne i środki finansowe.

Dotychczasowy Program ochrony środowiska dla miasta Sopotu obejmował lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy 2008-2011. Rada Gminy Miasta Sopotu przyjęła go w drodze uchwały nr XIX/347/2004, z dnia 13 sierpnia 2004r. Po 6 latach niezbędne jest przygotowanie aktualizacji programu. Podjęcie działań w tym zakresie wymuszone jest uwarunkowaniami formalnoprawnymi (wymagania ustawowe), merytorycznymi (przyjęcie przez Sejm RP nowej Polityki ekologicznej państwa) oraz organizacyjnymi (zrealizowanie części zadań i osiągnięcie części celów stawianych w poprzednim programie ochrony środowiska).

Aktualizowany obecnie „Program ochrony środowiska dla miasta Sopotu ...” musi być spójny z dokumentami wyższego szczebla, do których należą:

- II Polityka ekologiczna Państwa (2001r.)
- **Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016** (2008r.)
- Krajowy plan gospodarki odpadami 2010 (M.P. z 2006 r., Nr 90, poz. 946);

- Projekt Krajowego planu gospodarki odpadami 2014 (2010)
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011 – 2014.
- Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej- (VI 2010)
- Strategia rozwoju województwa pomorskiego (2005);
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2009);
- Sopot - Plan strategiczny miasta (2002);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sopotu (2010).

1.2. Zakres i harmonogram realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sopotu.

Projekt aktualizacji „Programu ochrony środowiska na lata 2011-204 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020” powstał w procesie konsultacyjnym i bieżącej współpracy Urzędu Miasta Sopotu, podmiotów realizujących na rzecz miasta projekty inwestycyjne i pro-środowiskowe, w szczególności : Aqua Sopot Sp. z o.o., Zarząd Dróg i Zieleni – Dział Kanalizacji Deszczowej i Melioracji, Orchis –Sopot Sp. z o.o.

Projekt aktualizacji Programu został poddany procedurze konsultacji społecznych zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obwieszczeniem IOS.062.2.2011/I z dnia 19 kwietnia 2011r. zawiadomiono o możliwości zapoznania się z projektem dokumentu, który został zamieszczony:

- 1) na stronie internetowej www.sopot.pl w zakładce „ochrona środowiska”
- 2) w bip.um.sopot.nv.pl w zakładce „publiczny dostęp do informacji o środowisku”
- 3) na stronie systemu informacji o środowisku www.system.sios.pl/search

Poza zwyczajową publikacją ogłoszenia o obwieszczeniu tj. na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej urzędu, obwieszczenie zostało opublikowane w prasie lokalnej – w Dzienniku Bałtyckim. Ponadto o prowadzonym postępowaniu zostali poinformowani wszyscy radni Rady Miasta Sopot, poprzez przekazanie każdemu z radnych kopii obwieszczenia. Uwagi i wnioski do projektu aktualizacji Programu można było składać do 24 maja 2011, tj. w ciągu 33 dni. Tym samym dochowano ustawowy wymóg wynikający z art. 39 ust.1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U2008.199.1227) – zachowanie co najmniej 21-dniowego terminu do składania uwag i wniosków.

Projekt aktualizacji Programu był przedmiotem posiedzenia Komisji Inżynierii Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Sopotu w dniu 23 maja 2011. Po wysłuchaniu propozycji Pana Ryszarda Kajkowskiego dotyczących „walki z hałasem”, Komisja nie wniosła żadnych uwag do projektu dokumentu.

Ponadto w wyznaczonym terminie drogą elektroniczną wpłynęły uwagi i opinie od dwóch osób, od Pana Pawła Krzyżanowskiego i od radnego Pana Piotra Kurdziela.

Pan Paweł Krzyżanowski sprzeciwił się realizacji projektu „Ochrona wód Zatoki Gdańskiej” a szczególnie wyprowadzenia ich w głąb Zatoki. Uwaga nie uwzględniona.

Pan Piotr Kurdziel w swojej opinii zaproponował uwzględnienie w Projekcie informacji o wynikach konsultacji społecznych z mieszkańcami Sopotu na temat „Planów inwestycyjnych

i społecznych miasta w latach 2014-2020”. Podkreślając wysokie preferencje mieszkańców dla projektów projektów, których realizacją ma duże znaczenie dla poprawy jakości środowiska. Wynik konsultacji zostanie dołączony do opracowania. Przyjęto zaproponowane poprawki redakcyjne w tym uwzględniono propozycję rozszerzenia zapisów w „Wizji stanu środowiska w Sopocie w roku 2020” w pkt. 4 o wypożyczalnie rowerów i parkingów rowerowych.

Na podstawie art. 48 oraz art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dniu 18 kwietnia 2011 pismem nr IOŚ.062.2.2011/I wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do „Projektu aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020”.

W dniu 06 czerwca 2011 wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.411.22.2011.ASP/AP, w której stwierdza się, że nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art.46,47 i 50 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizacja ustaleń projektu aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020 nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

W dniu 17 czerwca wpłynęła opinia Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego nr SE-NS-80.9022.490.99.2011.BK. stwierdza się. Że realizacja ustaleń aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020 nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko co uzasadnia możliwość odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania dla projektu aktualizacji programu ochrony środowiska. Ponadto stwierdzono, że realizacja zmian w ustaleniach programu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko i przychyła się do wniosku o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Projekt aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu w dniu 2 sierpnia 2011 r. uchwałą nr 929/66/11 uzyskał pozytywną opinię Zarządu Województwa Pomorskiego.

2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE PROGRAMU

2.1. Polityka ekologiczna państwa

Wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa jest przyjęta w Konstytucji RP **zasada zrównoważonego rozwoju**. Podstawowym założeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwałe, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, co oznacza konieczność integrowania zagadnień ochrony środowiska z polityką w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

W Ustawie „Prawo ochrony środowiska” (Dz. U. nr 62 z 2001 r., poz. 627) w art. 13 stwierdzono, że **polityka ekologiczna państwa** ma na celu stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska.

Ustawa „Prawo ochrony środowiska” w art. 13-16 wprowadza obowiązek przygotowywania i aktualizowania co 4 lata polityki ekologicznej państwa.

Wiodącym i strategicznym dokumentem jest **II polityka ekologiczna Państwa z perspektywą do roku 2025** (2001r.) II Polityka określa cele w dwóch sferach :

1. sferze racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych jako:

- racjonalizacja użytkowania wody
- zmniejszenie materiałochłonności i odpadowości produkcji
- zmniejszenie energochłonności gospodarki i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych
- ochrona gleb
- wzbogacanie i racjonalna eksploatacja zasobów leśnych
- ochrona zasobów kopalin

2. sferze jakości środowiska

- gospodarowanie odpadami
- stosunki wodne i jakość wód
- jakość powietrza; zmiany klimatu
- stres miejski; hałas i promieniowanie
- bezpieczeństwo chemiczne i biologiczne
- nadzwyczajne zagrożenia środowiska
- różnorodność biologiczna i krajobrazowa.

Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 (2008 r.) to dokument o charakterze wykonawczym, uszczegóławiającym II Politykę i jest on aktualizowany co 4 lata (zgodnie z art. 14 ust 2 – ustawy prawo ochrony środowiska)

Polityka ta określa kierunki działań systemowych, cele krótko i średnio okresowe oraz kierunki działań w obszarze ochrony zasobów naturalnych oraz w obszarze poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego. Polityka [...] szacuje także nakłady na realizację zadań w niej ujętych.

1. Kierunki działań systemowych

- uwzględnienie zasad ochrony środowiska w strategiach sektorowych
- aktywizacja rynku na rzecz ochrony środowiska
- zarządzanie środowiskowe
- udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska
- rozwój badań i postęp techniczny
- odpowiedzialność za szkody w środowisku
- aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym

2. Ochrona zasobów naturalnych

- ochrona przyrody
- ochrona i zrównoważony rozwój lasów
- racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi
- ochrona powierzchni ziemi
- gospodarowanie zasobami geologicznymi

3. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

- środowisko a zdrowie
- jakość powietrza
- ochrona wód
- gospodarka odpadami

- oddziaływanie hałasu i pól elektromagnetycznych
- substancje chemiczne w środowisku

Polityka ekologiczna jest elementem równoważenia rozwoju kraju i harmonizowania z celami ochrony środowiska celów gospodarczych i społecznych. Oznacza to także, że realizacja polityki ekologicznej państwa w coraz większym stopniu powinna dokonywać się poprzez zmiany modelu produkcji i konsumpcji, zmniejszanie materiałochłonności, wodochłonności i energochłonności gospodarki oraz stosowanie najlepszych dostępnych technik i dobrych praktyk gospodarowania, a dopiero w dalszej kolejności poprzez typowo ochronne, tradycyjne działania, jak oczyszczanie gazów odlotowych i ścieków, unieszkodliwianie odpadów, itp. Oznacza to również, że aspekty ekologiczne powinny być obligatoryjnie włączane do polityk sektorowych we wszystkich dziedzinach gospodarowania, a także do strategii i programów rozwoju na szczeblu regionalnym i lokalnym.

2.2. Polityka energetyczna Polski do 2030 roku - Uchwała Rady Ministrów nr 202/2009

Podstawowymi kierunkami polskiej polityki energetycznej są:

- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost bezpieczeństwa energetycznego,
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

Poprawa efektywności energetycznej ogranicza wzrost zapotrzebowania na paliwa i energię przyczyniając się do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego, na skutek zmniejszenia uzależnienia od importu, a także działa na rzecz ograniczenia wpływu energetyki na środowisko poprzez redukcję emisji.

Kwestia efektywności energetycznej jest traktowana w polityce energetycznej w sposób priorytetowy, a postęp w tej dziedzinie będzie kluczowy dla realizacji wszystkich celów.

Działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej

- budowa jednostek wytwórczych o sprawności porównywalnej z osiąganą w najlepszych elektrowniach krajów Unii Europejskiej;
- zmniejszenie strat sieciowych w przesyłach i dystrybucji poprzez modernizację obecnych i budowę nowych sieci, wymianę transformatorów o niskiej sprawności oraz rozwój generacji rozproszonej;
- stymulowanie rozwoju kogeneracji, w szczególności przez zastępowanie rozdzielonego wytwarzania ciepła produkcją energii w skojarzeniu, poprzez zmodyfikowany system wsparcia w postaci certyfikatów i odpowiednią politykę gmin;
- stworzenie ram prawnych dla systemu wsparcia działań związanych z poprawą efektywności energetycznej, np. przez system „białych certyfikatów”;
- stosowanie obowiązkowych świadectw charakterystyki energetycznej dla budynków oraz mieszkań przy wprowadzaniu ich do obrotu oraz wynajmu;
- podwyższenie współczynnika czasu użytkowania największego obciążenia energii elektrycznej;
- zastosowanie technik zarządzania popytem (*Demand Side Management*) stymulowane poprzez zróżnicowanie dobowe cen energii elektrycznej na skutek wprowadzenia rynku

dnia bieżącego oraz przekazanie sygnałów cenowych odbiorcom za pomocą liczników elektronicznych;

- oznaczenie energochłonności urządzeń i produktów zużywających energię oraz wprowadzenie minimalnych standardów dla produktów zużywających energię;
- wsparcie inwestycji w zakresie oszczędności energii przy zastosowaniu kredytów preferencyjnych oraz dotacji ze środków krajowych i europejskich, w tym w ramach ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów, Programu Operacyjnego *Infrastruktura i Środowisko*, regionalnych programów operacyjnych, środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- realizację *Krajowego Planu Działań dotyczącego efektywności energetycznej*;
- zobowiązanie sektora publicznego do pełnienia wzorcowej roli w oszczędnym gospodarowaniu energią;
- wspieranie prac naukowo-badawczych w zakresie nowych rozwiązań i technologii zmniejszających zużycie energii we wszystkich kierunkach jej przetwarzania oraz użytkowania;
- kampanie informacyjne i edukacyjne promujące racjonalne wykorzystanie energii.

2.3. Strategia rozwoju województwa pomorskiego

„Strategia rozwoju województwa pomorskiego” opracowana została i uchwalona przez sejmik województwa w 2005 r. (uchwała nr 587/XXXV/05). Określono w niej między innymi cele i kierunki działań bezpośrednio lub pośrednio wiążące się z ochroną środowiska województwa:

Priorytet III. DOSTĘPNOŚĆ

Cel strategiczny 2

Poprawa funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej i teleinformatycznej

Opis kierunków działań;

- 1) redukcja dysproporcji regionalnych w rozwoju infrastruktury technicznej, zwłaszcza w zakresie systemów oczyszczania ścieków i dystrybucji gazu;
- 2) racjonalizacja wykorzystania i ochrona istniejących zasobów wodnych; poprawa jakości wody pitnej;
- 3) utworzenie zintegrowanego regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi opartego na segregacji, recyklingu i innych formach odzysku odpadów;
- 4) minimalizacja oddziaływania składowisk odpadów przemysłowych na zdrowie ludzi i środowisko;
- 5) modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury przeciwpowodziowej, rozwój regionalnego systemu małej retencji wodnej, systemu melioracji oraz systemu odbioru i oczyszczania wód opadowych i roztopowych, a także ochrona brzegów morskich;
- 6) poprawa stanu infrastruktury energetycznej i usprawnienie systemu zaopatrzenia w energię, zwiększenie dostępności do zróżnicowanych nośników energii oraz efektywności jej wykorzystania;
- 7) poprawa stanu bezpieczeństwa i pełniejsze wykorzystanie potencjału energetycznego regionu, m.in. poprzez wspieranie wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz tworzenie lokalnych rynków paliw i energii;
- 8) poprawa sprawności funkcjonowania regionalnego rynku usług telekomunikacyjnych oraz rozwój szkieletowej infrastruktury teleinformatycznej i lokalnej sieci dostępowej dla zapewnienia powszechnego, szybkiego i bezpiecznego dostępu do wiedzy, usług i informacji oferowanych poprzez Internet.

Cel strategiczny 4

Zachowanie i poprawa stanu środowiska przyrodniczego

Opis kierunków działań;

- 1) zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia środowiska oraz negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na wody podziemne i powierzchniowe, a także na powietrze atmosferyczne;
- 2) wzmocnienie zwartości i ciągłości przestrzennej systemu obszarów chronionych województwa; poprawa zwartości przestrzennej lasów; ochrona środowiska morskiego;
- 3) ochrona różnorodności biologicznej, w tym realizacja przedsięwzięć związanych z ustanowieniem obszarów sieci NATURA 2000.

Strategia rozwoju województwa pomorskiego” (2005) stanowi dokument, ukierunkowujący m. in. działania na rzecz ochrony środowiska, w tym sprzyjający osiągnięciu celów ochrony środowiska w Sopocie.

2.4. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” uchwalony został przez Sejmik Województwa Pomorskiego 26 października 2009 r. (uchwała nr 1004/XXXIX/09). Wg jego opublikowanej wersji nadrzędnym celem polityki zagospodarowania przestrzennego realizowanej przez samorząd województwa jest;

- racjonalne korzystanie z zasobów przyrody oraz kształtowanie środowiska naturalnego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- tworzenie warunków rozwoju gospodarczego, utrzymanie i rozbudowa infrastruktury społecznej i technicznej o znaczeniu wojewódzkim,
- promocja walorów i możliwości rozwojowych województwa,
- zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gospodarki wodnej, w tym ochrony przeciwpowodziowej, transportu zbiorowego i dróg publicznych.

Główne cele zagospodarowania przestrzennego województwa obejmują kształtowanie struktur przestrzennych umożliwiających:

1. Zachowanie ustanowionych form ochrony przyrody: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów NATURA 2000, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.
2. Powiększenie powierzchni obszarów prawnie chronionych o nie objęte dotychczas ochroną obszary cenne przyrodniczo i wskazane do ochrony (m.in. utworzenie parków krajobrazowych Dolnej Wisły, Doliny Wdy, Bytowskiego i Lęborskiego) oraz wprowadzenie form indywidualnej ochrony przyrody (użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo--krajobrazowe), obejmujących większą gamę rzadkich i charakterystycznych siedlisk przyrodniczych – zwłaszcza wyróżniających się dużą liczbą gatunków chronionych oraz unikatowych walorów krajobrazowych.
3. Ukształtowanie struktury powiązań ekologicznych regionu składającej się z 10 leśnych i rolno-leśnych płątów ekologicznych o randze ponadregionalnej i regionalnej oraz 17 korytarzy ekologicznych o randze ponadregionalnej i regionalnej.
4. Uzupełnienie struktury powiązań ekologicznych regionu o subregionalne korytarze ekologiczne w rejonach Tczew – Starogard Gdański (Lasów Szpegawskich), Skórcz – Pelplin, Sulęcyno – Lębork, Słupsk – Smołdzino (lasów między Słupią i Łupawą),

Łęczyce – Choczewo, Gniewino – Władysławowo, Lasy Otomińskie – Lasy Oliwskie, doliny Debrzynki.

5. Ochrona, rekultywacja, rewaloryzacja i restytucja korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z uwarunkowaniami wewnętrznymi, rozpoznanymi na cele planu zagospodarowania przestrzennego województwa, Sopot zaliczony został do:

- obszarów wielkomiejskich, o największym nasyceniu tkanką infrastruktury miejskiej oraz najsilniejszym wykształceniu struktur wielkomiejskich,
- obszaru o najwyższym nasyceniu obiektami zabytkowymi,
- jednego z miast o największej gęstości zaludnienia,
- jednego z miast o największej lesistości,
- jednego z miast stanowiących centrum aglomeracji,
- nielicznych miast o funkcji uzdrowiskowej,
- do ośrodków europejskiej turystyki krajoznawczej oraz do ośrodków uzdrowiskowo-wypoczynkowych,
- miejscowości położonych w obszarze funkcjonalnym Wybrzeża Bałtyku,
- rejonu zagrożeń rozwoju demograficznego.

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” ma być narzędziem regulowania rzeczywistości społeczno-gospodarczej i ekologicznej województwa pomorskiego. **Podstawowe elementy polityki z zakresu gospodarki dotyczące obszaru miasta Sopotu to:**

- kształtowanie struktury przestrzennej infrastruktury sportu, kultury fizycznej i rekreacji przez budowę (rozbudowa, odbudowa) i remont otwartych i zamkniętych obiektów sportowych niepowiązanych z infrastrukturą szkolną (baseny, boiska, hale sportowe, korty, ścieżki zdrowia oraz inne obiekty dla potrzeb aktywnego trybu życia) w ośrodkach sportowych ponadregionalnych;
- rozwój infrastruktury turystyki krajoznawczej opartej przede wszystkim na krajowych ośrodkach koncentrujących i prezentujących dziedzictwo kulturowe;
- restrukturyzacja i podwyższenie standardu miejscowości turystycznych o wysokim potencjale;
- zagospodarowania przybrzeżnych i morskich przystani pasażerskich lub żeglarskich;
- zwiększenie pewności zasilania systemu rozdzielczo-odbiorczego, poprawa sprawności i dostosowanie istniejących obiektów sieciowych do wymagań ochrony środowiska poprzez modernizację i budowę elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej 110 kV (Główne Punkty Zasilające 110/15 kV (GPZ);
- kształtowanie i rozwój spójnego systemu przestrzeni publicznej obszaru aglomeracji w oparciu o strefy śródmiejskie o wysokim zasobie i potencjale kulturowym (w ciągu ulicy Bohaterów Monte Cassino od Mola do Opery Leśnej);
- ochrona, rewaloryzacja i uwidocznienie w strukturze obszaru aglomeracji historycznie ukształtowanych i stanowiących o jej tożsamości elementów cennych kulturowo o predyspozycjach do tworzenia szlaków turystyki krajoznawczej (układy urbanistyczno-krajobrazowe);
- ochrona elementów ekspozycji wizualnej i kompozycji krajobrazowej obszaru aglomeracji kształtująca jej tożsamość;
- kształtowanie ośrodków w ścisłym związku z węzłami przesiadkowymi wokół dworców kolejowych o znaczeniu krajowym i międzynarodowym;
- rozwój funkcji uzdrowiskowych;
- Hamowanie procesów suburbanizacji i rozlewania się miast przez krystalizowanie sieci osadniczej, obejmujące koncentrację w śródmieściach funkcji dostosowanych swym

charakterem do przestrzeni miejskiej, związanych z administracją oraz usługami wyższego rzędu i znaczeniem ponadlokalnym;

- ukształtowanie struktur miejskich, które na ogół są o wysokich walorach kulturowych i historycznych o wyraźnych granicach i przejrzystej konstrukcji systemu przestrzeni publicznych, w których należy skupić uwagę na korektach i ewentualnym dopełnieniu zainwestowania oraz uczynieniu układu ważnych założeń publicznych; (są nimi następujące obszary strategiczne: oś kultury i rozrywki obejmująca unikatowy zespół zabudowy ul. Bohaterów Monte Cassino zakończony moło na wschodzie i Operą Leśną na zachodzie oraz strefa „A” ochrony uzdrowiskowej, obejmująca obszar przybrzeżny Zatoki Gdańskiej, z plażami, zabudową kuracyjną i parkami uzdrowiskowymi na skrzyżowaniu z osią kultury i rozrywki ul. Bohaterów Monte Cassino i Mola);
- modernizacja dworców kolejowych o znaczeniu regionalnym (Sopot wraz z otoczeniem);
- dokończenie budowy wielofunkcyjnej Hali Sportowo-Widowiskowej na granicy Gdańska i Sopotu;
- budowa/rozbudowa układu wspomagającego obecną Trasę Średnicową (budowa Drogi Zielonej w Gdańsku i w Sopocie, budowa Drogi Czerwonej w Sopocie (ewentualnie w tunelu);
- rozwój węzłów przesiadkowych o randze aglomeracyjnej przy stacjach i przystankach kolejowych Sopot (przystanek kolei dalekobieżnej – KD, przystanek kolei metropolitalnej – KM, przystanki autobusowe dla linii miejskich – AM);
- ochrona wód Zatoki Gdańskiej – budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Sopocie;
- budowa przystani jachtowej w Sopocie;
- modernizacja istniejącej linii transportu kolejowego E65/CE65 na odcinkach Warszawa – Gdynia;
- usprawnienie ruchu transportu miejskiego w obszarze centralnym Trójmiasta z zastosowaniem Zintegrowanego Systemu zarządzania Ruchem TRISTAR;
- budowa pawilonu wystawienniczo-edukacyjnego przy Grodzisku w Sopocie.

2.5. Program ochrony środowiska województwa pomorskiego

„Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011-2014, którego część stanowi Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010” został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego we wrześniu 2007 r. W dniu 30 listopada 2009 r. przyjęto aktualizację Programu [...] w zakresie rozwoju energetyki w województwie pomorskim.

Cele i kierunki ochrony środowiska do 2010 roku ujęto w „Programie...” w podziale na następujące działy:

- Środowisko dla zdrowia – dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
- Wzmocnienie systemu zarządzania środowiskiem oraz podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa;
- Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody;
- Zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii.

Wskazane cele zaplanowane na lata 2007 – 2014 to:

- o budowa systemu gospodarki odpadami, który w pełni realizuje zasadę zapobiegania i minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów, zapewnia wysoki stopień ich odzysku oraz bezpieczne dla środowiska unieszkodliwianie;
- o ochrona mieszkańców województwa i ich mienia przed zagrożeniami naturalnymi i skutkami katastrof naturalnych;

- o zmniejszenie ryzyka wystąpienia poważnej awarii z udziałem substancji niebezpiecznych, a w przypadku jej wystąpienia eliminacja i ograniczenie jej skutków dla mieszkańców i środowiska;
- o ochrona mieszkańców województwa przed hałasem zagrażającym zdrowiu lub jakości życia;
- o ochrona mieszkańców województwa przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznym;
- o wykształcenie u mieszkańców województwa postaw i nawyków proekologicznych oraz poczucia odpowiedzialności za stan środowiska;
- o rozwój świadomego uczestnictwa społecznego w podejmowaniu decyzji związanych z wykorzystaniem zasobów środowiska;
- o stworzenie skutecznego systemu prawnych, ekonomicznych i finansowych instrumentów polityki ekologicznej zapewniających efektywne realizowanie jej celów;
- o aktywizacja rynku do działań na rzecz środowiska, zwiększenie roli ekoinnowacyjności w procesie rozwoju regionu;
- o ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej, powstrzymanie procesu jej utraty oraz poprawa spójności systemu obszarów chronionych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów NATURA 2000;
- o racjonalizacja wykorzystania zasobów wód podziemnych, ochrona głównych zbiorników wód podziemnych stanowiących ważne źródło zaopatrzenia ludności w wodę;
- o zwiększenie powierzchni i zasobów leśnych regionu oraz wzrost ich różnorodności biologicznej;
- o zachowanie wysokich walorów ekologicznych obszarów rolniczych ;
- o zrównoważone użytkowanie zasobów kopalin, zminimalizowanie niekorzystnych skutków ich eksploatacji oraz eliminacja nielegalnego wydobycia;
- o wzrost efektywności wykorzystania surowców, ze szczególnym uwzględnieniem zasobów wodnych i surowców energetycznych wykorzystywanych w gospodarce;
- o promocja i wspieranie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych;
- o zwiększenie i ograniczenie powstawania odpadów u źródła, a także zmniejszenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
- o wdrażanie zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w regionach wodnych, ograniczającego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi i ochroną przed skutkami suszy.

2.6. Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego

„Wojewódzki plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego” (WPGO) uchwalony został przez Sejmik Województwa Pomorskiego we wrześniu 2007r. (Uchwała Nr. 191/XII/07). W dniu 26 października 2009 r. przyjęto aktualizację Planu [...] w zakresie planu funkcjonowania składowisk po 2009 r.

„Wojewódzki plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego” określa działania zmierzające do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami, tj.: stworzenie systemu gospodarki odpadami zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, w którym realizowane są zasady:

- o zapobiegania i minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów,
- o ograniczania właściwości niebezpiecznych,
- o wykorzystania właściwości materiałowych i energetycznych odpadów.

Cele, które planowane są do realizacji na lata 2007 – 2010 z perspektywą na lata 2011 – 2018 to:

- o wzrost gospodarczy, który nie będzie miał wpływu na wzrost wytwarzanych odpadów,
- o zwiększenie udziału odzysku,
- o zmniejszenie ilości wszystkich odpadów kierowanych do składowania,
- o wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów,
- o bieżąca aktualizacja bazy danych o gospodarce odpadami.

2.7. Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej

Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego w dniu 28 czerwca 2010r. Program ma na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego dla benzo[α]pirenu, dla których wykazano przekroczenia oceny jakości powietrza za lata 2005-2008.

Strefa aglomeracji trójmiejskiej, do której odnosi się Program obejmuje miasta: Gdańsk, Sopot i Gdynię.

W strefie objętej Programem został przekroczony dopuszczalny poziom:

- a) pyłu zawieszonego PM₁₀ o okresie uśredniania wyników pomiarów – 24 godziny, wynoszący 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w punkcie pomiarowym na terenie Gdyni, przy ul. Wendy; w strefie objętej Programem w 2008 roku został przekroczony poziom docelowy;
- b) poziom benzo[α]piranu o okresie uśredniania wyników pomiarów – rok kalendarzowy – 1 ng/m^3 , w następujących punktach pomiarowych na terenie Gdańska: przy ul. Głębokiej, przy ul. Leczkowa, na terenie Gdyni, przy ul. Piłsudskiego.

Przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ są spowodowane przede wszystkim emisją liniową (komunikacyjną), w drugiej kolejności emisją powierzchniową (komunalną). W emisji liniowej największy udział ma emisja z unosu, czyli z suchego zabrudzenia, wzniesanego podczas ruchu pojazdów, zalegającego na jezdni pyłu, w mniejszym stopniu emisja ze spalania paliwa w silnikach pojazdów oraz z tarcia kół pojazdów. W emisji powierzchniowej największy udział ma emisja z indywidualnego spalania paliw na cele komunalno-bytowe, gdzie dominują paliwa stałe – węgiel i drewno. Przekroczenia poziomu docelowego benzo[α]pirenu są spowodowane emisją powierzchniową, w której największy udział ma emisja z indywidualnego spalania paliw na cele komunalno-bytowe, gdzie dominują paliwa stałe – węgiel i drewno.

Podstawowe kierunki i zakresy działań niezbędnych do przywrócenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ w aglomeracji trójmiejskiej obejmują:

- a) upłynnianie strumieni ruchu drogowego poprzez: przebudowę skrzyżowań, implementację zintegrowanego systemu zarządzania ruchem drogowym „Tristar” na terenie aglomeracji trójmiejskiej oraz budowę alternatywnych dróg przejazdowych i dojazdowych,
- b) systematyczne czyszczenie na mokro nawierzchni jezdni,
- c) obniżenie emisji z energetycznego spalania paliw dla celów komunalnych poprzez podłączanie zabudowy zlokalizowanej w strefie aglomeracji trójmiejskiej do centralnych systemów zaopatrzenia w ciepło lub wymianę niskosprawnych, indywidualnych źródeł na niskoemisyjne lub nieemisyjne źródła ciepła,
- d) stosowanie technik ograniczających emisję niezorganizowaną, w tym ograniczających pylenie ze składowisk materiałów sypkich i węgla.

Lista działań długoterminowych zmierzających do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10 oraz dotrzymania poziomu docelowego dla benzo[α]pirenu w strefie aglomeracji trójmiejskiej jest następująca:

- a) ograniczanie emisji powierzchniowej (niskiej, rozproszonej emisji komunalno-bytowej i technologicznej);
- b) ograniczanie emisji liniowej (komunikacyjnej);
- c) ograniczanie emisji z istotnych źródeł punktowych – energetyczne spalanie paliw;
- d) ograniczanie emisji z istotnych źródeł punktowych – za źródeł technologicznych;
- e) edukacja ekologiczna i reklama w zakresie ochrony powietrza;
- f) planowanie przestrzenne uwzględniające rozwiązania ograniczające emisję do powietrza oraz stymulujące i sprzyjające przewietrzaniu terenów.

Na terenie miasta Sopotu nie wyznaczono obszarów naprawczych. Działaniami naprawczymi zostały objęte tylko dwa obszary – Gdynia-Redłowo oraz Gdynia-Działki Leśne.

3. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE PROGRAMU

3.1. Stan środowiska w Sopocie

1. Struktura środowiska przyrodniczego

- 1.1. Pod względem fizyczno-geograficznym miasto Sopot położone jest w obrębie dwóch mezoregionów fizycznogeograficznych – w południowej części Pobrzeża Kaszubskiego i na wschodnim skraju Pojezierza Kaszubskiego.
- 1.2. Charakterystyczny dla miasta jest pasmowy układ struktur przyrodniczych, generalnie równoległych do brzegu morskiego. Są to:
 - plaża - stanowiąca wąski, fragmentami ze szczątkowymi wydłami pas przybrzeżny wzdłuż Zatoki Gdańskiej;
 - platforma abrazyjna (terasa brzegowa, tzw. dolna) o zróżnicowanej wysokości, rozpościerająca się od plaży do podnóża „martwego klifu” morza litorynowego (tzw. „Skarpa Sopotka”);
 - „martwy” klif morza litorynowego wraz z rozcinającymi go dolinami erozyjnymi, sięgający od północnej granicy miasta (w bliskim sąsiedztwie morza) do okolic Jelitkowa w Gdańsku;
 - terasa erozyjno-akumulacyjna (terasa wyższa, tzw. górna) - odgraniczona od platformy abrazyjnej klifem i sięgająca do podnóża strefy krawędziowej wysoczyzny morenowej i wylotów rozcinających ją dolin erozyjnych;
 - strefa krawędziowa wysoczyzny morenowej porożcinana licznymi drobnymi dolinami erozyjnymi;
 - wierzchowina wysoczyzny morenowej występująca w zachodniej części miasta, porośnięta zwartym kompleksem leśnym.
- 1.3. Przez obszar miasta przepływają liczne potoki, których koryta uległy w większości przekształceniu (ujęcie w podziemne kanały).
- 1.4. Na obszarze Sopotu szata roślinna charakteryzuje się zróżnicowaniem na dwa podstawowe typy zbiorowisk – ekosystemy leśne oraz ekosystemy zieleni urządzonej i seminaturalnej, towarzyszącej zabudowie miejskiej, w tym roślinność martwego klifu i roślinność obiektów sportowych.

2. Ochrona przyrody i krajobrazu

- 2.1. W granicach miasta położony jest rezerwat przyrody „Zajęcze Wzgórze” – zajmuje teren leśny administrowany przez Leśnictwo Sopot, Nadleśnictwa Gdańsk.
- 2.2. Zachodnia część miasta położona jest w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
- 2.3. W Sopocie i częściowo w jego granicach ustanowiono dwa użytki ekologiczne – Wąwozy Grodowe i Jar Swelini (usytuowany na granicy Sopotu z Gdynią).
- 2.4. W granicach administracyjnych Sopotu ustanowiono 33 pomniki przyrody. Są to przede wszystkim okazy drzew oraz jeden głąz narzutowy.
- 2.5. Planowane jest ustanowienie kolejnych pomników przyrody, użytku ekologicznego i stanowiska dokumentacyjnego przyrody nieożywionej.

3. Potencjał zasobowo-użytkowy środowiska przyrodniczego

- 3.1. Potencjał rekreacyjny środowiska przyrodniczego na obszarze Sopotu jest bardzo duży. Przyrodnicze zasoby rekreacyjne koncentrują się: w strefie przybrzeżnej morza, w zalesionej strefie krawędziowej wysoczyzny morenowej i w obrębie śródmiejskich terenów zieleni urządzonej.
- 3.2. Potencjał balneologiczny miasta określają: położenie nad Zatoką Gdańską (morski bioklimat, aerozol morski), ujęcie wód mineralnych „Zdrój Św. Wojciecha” oraz położenie w otoczeniu rozległych kompleksów leśnych.
- 3.3. Lasy w granicach administracyjnych Sopotu zajmują ok. 54% powierzchni miasta (zachodnia część). Lasy państwowe zostały objęte formą gospodarowania w postaci leśnego kompleksu promocyjnego „Lasy Oliwsko-Darżlubskie”. Ponadto lasy państwowe i komunalne włączone są prawie w całości do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
- 3.4. Zasoby śródlądowych wód powierzchniowych Sopotu są skromne. Największymi ciekami w granicach Sopotu są potoki: Kamienny, Karlikowski i Swelinia. Duży jest potencjał wodny miasta w zakresie wód podziemnych. Wpływają na to zasoby wód czwartorzędowych (GZWP 112), trzeciorzędowych i kredowych (GZWP 111) oraz wód pochodzących z drenażu przypowierzchniowego. Źródłem wody o charakterze leczniczym jest „Zdrój Św. Wojciech”.
- 3.5. Potencjał transurbacyjny Sopotu ograniczony jest aktualnym stanem zainwestowania oraz zróżnicowaniem głównych struktur przyrodniczych. Możliwości przestrzennego rozwoju zainwestowania miejskiego w nawiązaniu do warunków ekofizjograficznych są znikome.

4. Antropogeniczne obciążenie środowiska przyrodniczego

- 4.1. Największymi źródłami uciążliwości środowiskowych na obszarze miasta są:
 - a) w zakresie zanieczyszczenia wód:
 - spływy wód opadowych z terenów komunikacyjnych i innych (utwardzonych, nie posiadających kanalizacji deszczowej);
 - spływy powierzchniowe z terenów aktywnych biologicznie (głównie z ogrodów działkowych, terenów przy ciekach i zbiornikach wodnych);
 - nieszczelności kanalizacji sanitarnej i deszczowej;
 - b) w zakresie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego:
 - komunikacja samochodowa odbywająca się przede wszystkim: Al. Niepodległości, ul. Bitwy pod Płowcami, Grunwaldzką, Powstańców Warszawy, Haffnera i ul. Armii Krajowej oraz na takich ulicach, jak: ul. Kościuszki, Podjazd, Sikorskiego, 3 Maja, Malczewskiego – uciążliwość aerosanitarna i akustyczna;

- komunikacja kolejowa (zanieczyszczenie atmosfery i gruntu przy torowisku PKP głównie pyłem żelazistym, powstałym w wyniku ścierania torowiska i kół, hałas i wibracje);
 - lokalne, indywidualne źródła ogrzewania mieszkań oraz obiektów usługowych (ok. 8% na paliwo węglowe), które powodują pogorszenie warunków aerosanitarnych, szczególnie w okresie grzewczym.
- 4.2. Istotne znaczenie jako źródła uciążliwości środowiskowych mają ponadto:
- okresowe spływy wód opadowych, zwłaszcza z terenów komunikacyjnych i utwardzonych;
 - emisja niezorganizowana pyłu z terenów pozbawionych roślinności i z terenów o utwardzonej nawierzchni, głównie komunikacyjnych (parkingi, zespoły garaży itp.);
 - źródła zewnętrzne – napływ zanieczyszczeń z terenów zurbanizowanych sąsiednich miast.
- 4.3. Podstawowe fakty nt. stanu infrastruktury ochrony środowiska:
- dobrze rozwinięty, sprawny system zaopatrzenia w wodę;
 - pełny zasięg obsługi miasta kanalizacją sanitarną – ścieki sanitarne odprowadzane są obecnie do oczyszczalni Wschód w Gdańsku;
 - sieć kanalizacji deszczowej jest w trakcie przebudowy i modernizacji; planowane są dalsze działania inwestycyjne poprawiające system miejskiej kanalizacji deszczowej, w tym budowa zbiorników retencyjnych i montaż urządzeń podczyszczających;
 - odpady z terenu miasta wywożone są do Zakładu zagospodarowania odpadów „Eko Dolina” w Łęczycach.
- 4.4. Podstawowe fakty nt. stanu środowiska:
- w ostatnich latach nastąpiła znacząca poprawa jakości wód w niemal wszystkich ciekach; przez przeważającą część okresu badawczego wody w tych ciekach odznaczały się dobrymi parametrami fizyko-chemicznymi (I-II klasy czystości),
 - najbardziej zanieczyszczone są odcinki Potoków Babidolskiego, Potoku Granicznego i Potok Karlikowski;
 - obieg wód powierzchniowych jest znacznie przekształcony (ujęcie ok. 65 % długości cieków w podziemne kanały i włączenie w system kanalizacji deszczowej miasta jako odbiorniki wód opadowych);
 - okresowo w sezonie letnim na skutek zakwitów sinic pogarsza się jakość wód przybrzeżnych Zatoki Gdańskiej w sopockich kąpieliskach;
 - wyniki pomiarów podstawowych zanieczyszczeń atmosfery nie przekraczają wartości normatywnych (średniorocznych) wymaganych dla terenów uzdrowiskowych;
 - położone obok siebie w niewielkiej (50 ÷ 200 m) odległości dwa główne ciągi komunikacyjne (Al. Niepodległości i linia kolejowa)) i ich wzajemne oddziaływanie na środowisko powodują, że teren położony pomiędzy nimi i bezpośrednio do nich przylegający należy uznać za obszar zdegradowany hałasem;
 - na szeregu innych ulic stanowiących główny układ komunikacyjny miasta, w tym Bitwy pod Płowcami, Grunwaldzkiej, Powstańców Warszawy, Haffnera; Armii Krajowej, Tadeusza Kościuszki, Podjazd, Sikorskiego, 3 Maja i Malczewskiego przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu.

3.2. Sfera społeczno-gospodarcza – synteza raportu o stanie środowiska

1. Użytkowanie gruntów

Sopot zajmuje powierzchnię 1728 ha¹. Specyficzną cechą użytkowania gruntów jest przewaga lasów (ok. 54 % powierzchni), z dominacją lasów państwowych i komunalnych. Nieznaczny jest udział użytków rolnych (3,9 %).

2. Elementy demografii:

- Sopot zamieszkuje 38 276² osób, a gęstość zaludnienia wynosi ok. 2 226 osób/km²,
- liczba ludności Sopotu od 1993 r. podlega trendowi spadkowemu,
- współczynnik feminizacji w Sopocie jest wysoki; przy liczbie ludności ogółem 38 276 mężczyźni stanowią ilość 17 622, a kobiety 20 654 w porównaniu z innymi miastami Trójmiasta, Sopot ma najstarsze społeczeństwo (ponad 22% w wieku poprodukcyjnym),
- w Sopocie występuje najniższy w całym województwie pomorskim przyrost naturalny (-5,28 na 1000 ludności),
- Sopot należy do miast o najwyższym poziomie wykształcenia ludności.

3. Rynek pracy i struktura zatrudnienia

- w 2009 r. odsetek bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w Sopocie wynosił zaledwie 3,5 %, przy średniej wojewódzkiej 11,6 %,

4. Turystyka

- Sopot charakteryzuje się bardzo dużą atrakcyjnością turystyczną, wynikającą przede wszystkim z dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego, walorów krajobrazowych, położenia między Gdańskiem i Gdynią oraz z uzdrowskiego charakteru miasta,
- generalnie struktura bazy noclegowej Sopotu składa się z hoteli, pensjonatów, domów wypoczynkowych, sanatorium „Leśnik”, campingów oraz kwater prywatnych, funkcję bazy noclegowej przejmują w sezonie letnim również akademiki.

5. Przemysł

- od kilku lat obserwuje się w Sopocie tendencje redukcji funkcji produkcyjnej oraz rzemiosła i usług uciążliwych;
- aktualnie funkcje o charakterze produkcyjno-usługowym zlokalizowane są głównie w pasie przykolejowym.

3.3. Plan strategiczny miasta

Na mocy Uchwały nr XXXIII/523/2002 Rady Miasta Sopotu z dnia 21 czerwca 2002 r., przyjęto aktualizację „Planu Strategicznego Miasta Sopotu”, zmieniającą „Plan Strategiczny Miasta Sopotu”, przyjęty Uchwałą nr XX/232/96 Rady Miasta Sopotu z dnia 25 kwietnia 1996 r. Główne założenie „Planu Strategicznego Miasta Sopotu” brzmi:

„Działania w mieście muszą być zgodne z trwałym i zrównoważonym rozwojem, to znaczy takim, który umożliwia zaspokojenie potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń bez naruszania harmonii środowiska, którego kryteria wyznaczone są zestawem norm środowiskowych przyjętych dla miast uzdrowskich”.

Jako misję przyjęto ***”Sopot to bezpieczne miasto uzdrowskie o wysokim standardzie usług turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i kongresowych”.***

¹ Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2010 r. (Główny Urząd Statystyczny)

² Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2010 r. (Główny Urząd Statystyczny)

Najistotniejsze pod względem wpływu na warunki ekologiczne, sozologiczne i krajobrazowe są następujące cele (strategiczne, główne oraz szczegółowe) „Planu Strategicznego Miasta Sopotu”:

1. **zdrowe miasto, w którym walory przyrodniczo-krajobrazowe są utrzymywane i wykorzystywane z myślą o rozwoju funkcji uzdrowiskowej służącej poprawie warunków pracy i życia mieszkańców:**
 - utrzymanie i rozwój funkcji uzdrowiskowej z wykorzystaniem położenia w Aglomeracji Gdańskiej (oferowanie usług uzdrowiskowych wykorzystujących złoża wód solankowych, właściwości morza i lasów oraz inne możliwości terapeutyczne, rozbudowa uzdrowiskowej bazy zabiegowej i noclegowej);
 - utrzymanie wartościowych ekosystemów Sopotu i jego otoczenia (zagospodarowane tereny zielone, czystość wód powierzchniowych zgodna z obowiązującymi normami, czystość powietrza i poziom hałasu zgodne z obowiązującymi dla uzdrowisk normami, zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska odpadami, poprawa stanu czystości miasta);
2. **miasto turystyki, rekreacji i rozrywki przez cały rok:**
 - dobrze rozwinięta i wykorzystywana baza turystyczna, rekreacyjna i rozrywkowa (poprawa atrakcyjności turystycznej miasta, zróżnicowana oferta turystyczna, rekreacyjno-sportowa, uzdrowiskowa, rozrywkowa i gastronomiczna, całoroczna oferta jednodniowego i weekendowego wypoczynku służąca turystom i mieszkańcom regionu, 6000 stałych miejsc noclegowych);
3. **miasto ładu przestrzennego, zadbanej domów i sprawnej infrastruktury technicznej:**
 - rewitalizacja miasta i efektywne gospodarowanie zasobami mieszkaniowymi (zachowanie dziedzictwa kulturowego, utrzymanie kameralnego zagospodarowania miasta, efektywne gospodarowanie majątkiem komunalnym, odnowione budynki wraz z ich otoczeniem);
 - racjonalnie ukształtowana i bezpieczna infrastruktura miejska (modernizacja i rozwój sieci wodno-kanalizacyjnych, deszczowo-melioracyjnych, zmodernizowane źródła energii cieplnej i systemy zasilania, mniejsze zagrożenie pożarowe, chemiczne, gazowe, dobry stan techniczny jezdni i chodników, bezpieczniejszy, efektywny i ekologiczny układ komunikacji w mieście, pełne zintegrowanie komunikacji miejskiej z systemem aglomeracji).

3.4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu” przyjęto uchwałą Rady Miasta Sopotu nr XL/476/2010 z dnia 25 czerwca 2010 r. W studium określono uwarunkowania jak poniżej.

A. Uwarunkowania wynikające z położenia miasta w regionie

- a) teren gminy usytuowany jest na obszarze określonym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, jako zurbanizowana strefa, w obrębie złożonej wielofunkcyjnej struktury pasma nadmorskiego, o specyficznych warunkach przyrodniczych i funkcjonalno-przestrzennych; miasto zajmuje część centralnego obszaru aglomeracji trójmiejskiej i znajduje się w dwóch, nakładających się tu, obszarach funkcjonalnych – Trójmiejskiego Regionu Metropolitalnego oraz Wybrzeża Bałtyku, stanowiących jednocześnie dwa wydzielone obszary problemowe;
- b) Sejmik Województwa Pomorskiego w dniu 19 lipca 2004 r. podjął uchwałę Nr 374/XXV/04 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz sporządzenia

planu zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego; celem strategicznym planu zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego jest wzmacnianie innowacyjnego i rozwojowego potencjału metropolii oraz skoordynowanie działań integracyjnych zgodnie z wymogami zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego;

- c) rola w sieci osadniczej - Miasto Sopot jest częścią największej w strefie południowego Bałtyku aglomeracji portowo – przemysłowo – miejskiej; współtworzy ośrodek ponadregionalny wojewódzki, o przewidywanej stabilizacji liczby ludności; należy do miejscowości nadmorskich proponowanych do rewitalizacji, posiada również status uzdrowiska; głównym elementem funkcjonalnym struktury sieci osadniczej Trójmiasta, w tym obszaru miasta Sopotu, jest Centrum usługowo –portowe oparte na dwóch kompleksach portowo – przemysłowych Gdańska i Gdyni oraz śródmieściu ukształtowanym pasmowo wzdłuż trasy średnicowej – głównej osi komunikacyjnej Trójmiasta; główne problemy - ochrona i zapewnienie rozwoju takich funkcji w mieście, jak turystyka i wypoczynek dla mieszkańców aglomeracji oraz kultura o randze regionalnej i krajowej;
- d) komunikacja – teren miasta znajduje się w zasięgu międzyregionalnego północnego korytarza transportowego (Trójmiasto – Słupsk – Koszalin – Szczecin); do jego głównych elementów należą: droga krajowa nr 6 Szczecin – Łęgowo (w otoczeniu miasta) oraz linia kolejowa nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński; rozstrzygnięcia i uzgodnień międzygminnych wymagają techniczne rozwiązania a także zasady polityki transportowej Trójmiasta, określające rolę transportu indywidualnego i zbiorowego aglomeracyjnych przewozach pasażerskich; główne problemy - powiązania zewnętrzne, w tym tranzyt na kierunku Gdańsk – Gdynia i połączenie z obwodnicą;
- e) infrastruktura techniczna – teren miasta znajduje się w zasięgu zintegrowanych, ponadlokalnych systemów odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków, a także w zasięgu ponadlokalnego systemu zaopatrzenia w wodę; główne problemy - powiązania zewnętrzne - linie przesyłowe energii elektrycznej oraz budowa Głównego Punktu Zasilania (GPZ) w Kamiennym Potoku (w celu poprawy zaopatrzenia w energię elektryczną Sopotu i Gdyni), zaopatrzenie w wodę (sopockie ujęcia zaopatrują w wodę część Gdańska), odprowadzenie ścieków (Sopot nie posiada oczyszczalni, ścieki odprowadzane są do Gdańska), wywóz śmieci (Sopot nie posiada wysypiska, odpady z Sopotu wywozi się na międzygminne składowisko zlokalizowane na terenie gminy Wejherowo).

B. Uwarunkowania wynikające z Planu Strategicznego miasta Sopotu – cele strategiczne:

- a) Sopot powinien być zdrowym miastem, w którym walory przyrodniczo – krajobrazowe są utrzymane i wykorzystane z myślą o rozwoju funkcji uzdrowiskowej służącej poprawie warunków pracy i życia mieszkańców;
- b) Sopot powinien być miastem turystyki, rekreacji i rozrywki przez cały rok oraz powinien rozwijać usługi uzdrowiskowe, w tym bazę zabiegową i noclegową, a poprzez odtwarzanie, utrzymywanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych stymulować rozwój tych funkcji;
- c) Sopot powinien rozwijać funkcje kultury i nauki, aby stać się krajowym i europejskim ośrodkiem kulturalno – naukowym (organizacja kongresów i innych spotkań, w których instytucje, obiekty, wydarzenia i ludzie stwarzają szczególny klimat twórczy);

- d) należy dążyć do zwiększenia oferty usług rekreacyjnych, sportowych i rozrywkowych oraz dążyć do formy stałej tych usług, a nie sezonowej;
- e) Sopot powinien być miastem ładu przestrzennego, zadbanych domów i sprawnej infrastruktury technicznej (zachowanie dziedzictwa kulturowego, utrzymanie kameralnego zagospodarowania miasta).

C. Uwarunkowania wynikające z zainwestowania i dotychczasowego przeznaczenia

- a) Sopot leży na głównym ciągu komunikacji drogowej i kolejowej aglomeracji trójmiejskiej, w jej centralnym paśmie, pełniąc przede wszystkim funkcje ośrodka rekreacji, turystyki, mieszkalnictwa i usług;
- b) koncentracja zabudowy mieszkaniowej – tereny mieszkaniowe zlokalizowane są w zasadzie w centralnej części dolnego tarasu oraz na górnym tarasie, wchodząc w głąb trzech dolin;
- c) funkcja uzdrowiskowa i tereny rekreacji przenikają się na dwóch obszarach: wschodnim - dominującym, związanym z plażą (z bazą hotelową, wczasowo – wypoczynkową i leczniczą), położonym na styku z miejskim centrum usługowym i zachodnim - opartym o kompleksy leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego z rozproszonymi obiektami kultury, sportu i wypoczynku;
- d) centrum usługowe – zlokalizowane jest na terenach otaczających ulicę Bohaterów Monte Cassino wzdłuż głównego ciągu pieszego, osi funkcjonalnej miasta Molo – Opera Leśna;
- e) tereny sportu, w tym przede wszystkim hipodrom, korty tenisowe, zespół basenów, dwa stadiony, ośrodek sportów wodnych, ośrodek sportów zimowych, hala sportowo-widowiskowa zlokalizowane są na obrzeżach terenów zainwestowanych;
- f) tereny nauki (uniwersytet) – koncentrują się przy ul. Armii Krajowej w bezpośrednim sąsiedztwie centrum;
- g) Sopot jest miastem zagospodarowanym z niewielkimi możliwościami rozwoju przestrzennego, które sprowadzają się przede wszystkim do przekształceń, uzupełnień, modernizacji i wymiany zabudowy substandardowej;
- h) większe tereny niezabudowane stanowiące potencjalne możliwości rozwoju przestrzennego położone są w rejonie pasa nadmorskiego – w części północnej – rejon Zamkowej Góry, w części południowej – rejon ulic Łokietka i Bitwy pod Płowcami.

D. Uwarunkowania wynikające z ochrony dziedzictwa kulturowego

- a) Sopot podlega ochronie konserwatorskiej, jako cenny zespół urbanistyczno – krajobrazowy wpisany jest do rejestru zabytków województwa;
- b) w granicach miasta Sopotu znajduje się 116 indywidualnych obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa pomorskiego– (stan na luty 2010 r.) i ponad 1000 obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej, ujętych w gminnej ewidencji zabytków;
- c) w obrębie miasta znajduje się szereg stanowisk archeologicznych, w tym niezwykle istotne, wczesnośredniowieczne grodzisko w rejonie ulicy Haffnera - obiekt wpisany do rejestru zabytków;
- d) ochrona zasobów dziedzictwa kulturowego jest jednym z priorytetowych zadań w gospodarce przestrzennej Sopotu, gdyż prowadzi do zabezpieczenia tych wartości, które tworzą tożsamość miasta, jego genius loci.

E. Uwarunkowania wynikające z ochrony przyrody

- a) Sopotskie lasy zajmujące ponad połowę obszaru miasta wchodzą w zasięg Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego;

- b) na obszarze Sopotu znajdują się 33 pomniki przyrody, rezerwat przyrody „Zajęcze Wzgórze” oraz dwa użytki ekologiczne;
- c) Sopot sąsiaduje z obszarem objętym ochroną w ramach programu Natura 2000 – Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Zatoka Pucka” (PLB 220005);
- d) Sopot posiada szereg cennych elementów przyrodniczych, tworzących przyrodniczą podstawę miasta, w tym równoległe usytuowane plaże z wydmami, skarpa martwego klifu i krawędź wysoczyzny oraz łączące je poprzecznie doliny potoków, z których dolina Swelinii stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym;
- e) podstawą racjonalnego wykorzystania potencjału środowiska i kształtowania równowagi ekologicznej gminy jest zachowanie i wzmocnienie osnowy przyrodniczej.

F. Uwarunkowania wynikające z przepisów o uzdrowiskach i możliwości rozwoju funkcji uzdrowiskowej

- a) Rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej miasto Sopot z dniem 27.01.1999 r. uznane zostało za uzdrowisko; w jego granicach obowiązuje Statut Uzdrowiska Sopot uchwalony przez Radę Miasta Uchwałą Nr XXXVI/429/2010 z dnia 5 marca 2010 r. Statut określa strefy ochrony uzdrowiskowej i zasady tej ochrony, które nierzadko, szczególnie w zasięgu tzw. obszaru A-1 obejmującego zabudowane tereny pasa nadmorskiego, kolidują z zamierzeniami właścicieli i inwestorów; nowy statut zmienił dotychczasowe zasięgi stref ochrony uzdrowiskowej; zmiany te polegają w generalnych zarysach na powiększeniu zasięgu strefy A-2 w rejonie sanatorium „Leśnik”, wyłączeniu ze strefy „B” (z jednoczesnym powiększeniem strefy „C”) terenów intensywnie zabudowanych w rejonie pasa terenu między ul. Armii Krajowej i linią kolejową oraz terenów Kamiennego Potoku i osiedla „Brodwino”, a także na wyłączeniu ze strefy „C” terenu leżącego poza granicami Sopotu, na terenie wód morskich i włączeniu w tę strefę części terenów leśnych;
- b) uwarunkowania dla gospodarki przestrzennej w poszczególnych obszarach ochrony zawierają przepisy Ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach uzdrowiskowych oraz o gminach uzdrowiskowych z dnia 28 lipca 2005 r..

G. Uwarunkowania wynikające z przepisów ochrony pasa nadbrzeżnego

W Sopocie występuje pas nadbrzeżny, w skład którego wchodzi: pas techniczny stanowiący strefę wzajemnego, bezpośredniego oddziaływania morza i lądu - jest on obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska; pas ochronny obejmujący obszar, w którym działalność człowieka wywiera bezpośredni wpływ na stan pasa technicznego.

H. Uwarunkowania wynikające z zagrożeń bezpieczeństwa ludności i jej mienia

- a) w Sopocie występuje zagrożenie powodziowe o charakterze: zalewowym (w przypadku spiętrzenia wody w Zatoce lub w otwartym morzu i przerwania wałów wydmy i wydmy), podsiąkowym (w efekcie podniesienia się poziomu wody w morzu) i opadowym (w przypadku długotrwałych opadów i utrudnionej infiltracji wody w utworach torfowych równin i zagłębień hydrogenicznym); obszar pasa nadbrzeżnego leży w strefie bezpośredniego zagrożenia powodzią;
- b) zagrożenie osuwania się mas ziemnych dotyczy przede wszystkim martwego klifu politorynowego (duże spadki).

I. Uwarunkowania wynikające ze stanu prawnego gruntów

Tereny niezabudowane, pozostające w rękach gminy stanowią znikomy procent powierzchni miasta, wymagają, zatem szczególnej ostrożności w sposobie ich przeznaczenia i zagospodarowania; powinny one być przeznaczone na cele związane z rozwojem głównych funkcji miasta.

J. Uwarunkowania wynikające z systemu komunikacyjnego

- a) położenie Sopotu w obszarze metropolitalnym Aglomeracji Trójmiejskiej stwarza korzystne warunki rozwoju funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych, stanowiących podstawowe źródło dochodów gminy; z drugiej strony intensywny ruch samochodowy, w tym tranzytowy, wywołuje negatywne zjawiska związane z uciążliwością dla ludności i degradacją środowiska;
- b) układ uliczny Sopotu oparty jest na Alei Niepodległości, stanowiącej główną oś komunikacyjną miasta na kierunku Gdańsk – Gdynia; ulica ta pełni różne funkcje, ponieważ poza ruchem tranzytowym (blisko 60% przejazdów) prowadzi też ruch docelowy i wewnątrzmiejski, a ponadto wiąże ulice poprzeczne; jest ona największym mankamentem układu komunikacyjnego, trudno bowiem sobie wyobrazić, aby w przypadku awarii na głównej trasie ruch mogła przejąć jednoprzestrzenna, dwupasmowa jezdnia ul. Bitwy pod Płowcami; nie lepiej wygląda też wylot z Sopotu przez ul. Malczewskiego w kierunku obwodnicy, który nie ma warunków pozwalających na rozbudowę przekroju jezdni; podstawowy układ ulic na głównych kierunkach powiązań Sopotu z obszarem zewnętrznym jest na granicy wydolności, a jedynym środkiem na poprawę tego stanu jest usprawnienie systemu na kierunkach Gdańsk – Gdynia i do obwodnicy, które przejmują ruch tranzytowy Aglomeracji Gdańskiej;
- c) najgorsze warunki ruchu występują na skrzyżowaniach położonych w ciągu Al. Niepodległości; poza tą ulicą największe natężenia ruchu występują na skrzyżowaniach położonych na ulicach: Bitwy pod Płowcami, Grunwaldzkiej, Powstańców Warszawy, Kościuszki, 3 Maja i Armii Krajowej;
- d) istniejący stan infrastruktury drogowej i kolejowej umożliwia funkcjonowanie sprawnego transportu publicznego i daje powiązania wszystkich dzielnic z przystankiem SKM – Sopot lub SKM - Sopot Kamienny Potok; dostępność przystanków autobusowych i kolejowych dla zdecydowanej większości zabudowy Sopotu nie przekracza odpowiednio 600 m i 1000 m;
- e) Sopot posiada jeden z najwyższych w kraju wskaźników motoryzacji; już w roku 2002 wskaźnik motoryzacji wynosił 530 samochodów na 1000 mieszkańców, obecnie liczba zarejestrowanych w Sopocie samochodów przekracza liczbę mieszkańców; duży deficyt miejsc postojowych, jaki występuje w mieście wymaga nie tylko przeznaczenia odpowiednich terenów na cele parkingowe, ale również konsekwencji w stosowaniu już funkcjonującej zasady wymagania od inwestorów realizacji odpowiedniej ilości parkingów w obrębie działki będącej przedmiotem inwestycji;
- f) Sopot posiada wydzielony obszar ruchu pieszego wzdłuż ul. Bohaterów Monte Cassino, od mola do Opery Leśnej, stanowiący jedną z głównych jego atrakcji turystycznych; ruch na tym ciągu pieszym kolidował do niedawna z ruchem samochodowym na ul. Grunwaldzkiej; sytuacja radykalnie poprawiła się po zrealizowaniu tunelowego odcinka ul. Grunwaldzkiej; na obszarze miasta rozbudowywana jest sieć dróg rowerowych; obecnie funkcjonuje wydzielony ciąg rowerowy w pasie rekreacji nadmorskiej powiązany z ciągiem rowerowym prowadzącym do Brzeźna w Gdańsku oraz fragment ścieżki rowerowej przy Al. Niepodległości od węzła Malczewskiego w kierunku Gdyni do granicy miasta, kontynuowany na terenie Gdyni i fragment ścieżki rowerowej w ulicy Armii Krajowej

oraz w ulicy Rzemieślniczej; odczuwalny jest brak powiązań poprzecznych, zwłaszcza na powiązaniach, które pozwoliłyby na poruszanie się po mieście w dojazdach do usług i pracy lub nawet do SKM.

K. Uwarunkowania wynikające z uzbrojenia terenu

- a) stan zaopatrzenia miasta w wodę jest zadowalający; zasoby wody znacznie przekraczają zapotrzebowanie miasta;
- b) ścieki sanitarne odprowadzane są do Gdańska; stan kanałów sanitarnych w mieście jest niezadowalający; znaczna ich część jest rozszczelniona i przy wysokim poziomie wód gruntowych powoduje przenikanie ich do kanałów, a co za tym idzie zwiększanie ilości ścieków przesyłanych do oczyszczalni; przepustowość kanałów jest wystarczająca, jednakże każda nowa większa inwestycja wymagać powinna analizy przepustowości istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, potwierdzającej możliwość przeniesienia nią dodatkowych ilości ścieków – stan na rok 2009;
- c) w zakresie odprowadzenia wód opadowych konieczna jest realizacja programu przeciwdziałania podtapianiu i zalewaniu dolnych terenów miasta poprzez modernizację zlewni poszczególnych potoków sopockich oraz realizowane obecnie wyprowadzenie wód potoków sopockich w głąb Zatoki Gdańskiej, które ponadto będzie przeciwdziało sopocie kąpieliska przed bezpośrednim wpływem zanieczyszczeń w czasie intensywnych opadów i roztopów;
- d) w zakresie gospodarki odpadami Sopot korzysta z Zakładu Zagospodarowania Odpadów „Eko Dolina” w Łężycach gmina Wejherowo, w ramach Komunalnego Związku Gmin „Dolina Redy i Chylonki”;
- e) system zaopatrzenia w ciepło z technicznego punktu widzenia należy uznać za poprawny i dobrze realizujący swoje zadania, nie zapewnia on jednak bezpieczeństwa energetycznego miasta, ponieważ opiera się w przeważającej mierze na wykorzystywaniu gazu, który jest paliwem w zdecydowanej większości importowanym; konieczne jest, zatem poszukiwanie modelu, który zapewni bezpieczeństwo energetyczne miasta i względnie stabilną ekonomikę zaopatrzenia w ciepło;
- f) najpoważniejszym problemem zaopatrzenia miasta w energię elektryczną jest zbyt duża odległość pomiędzy Głównym Punktem Zasilania (GPZ) „Sopot”, a GPZ-tami na terenie Gdyni; powoduje to znaczne wydłużenie linii 15 kV, wywołujące spadki napięcia, pogarsza jakość energii dostarczanej do Sopotu, a także niepewność zasilania; rozwiązaniem tego problemu jest budowa GPZ w północnej części Sopotu; jego realizacja spowoduje poprawę warunków pracy sieci rozdzielczej 15 kV i skrócenia ciągów liniowych 15 kV zasilających punkty transformatorowe 15/0,4 kV.

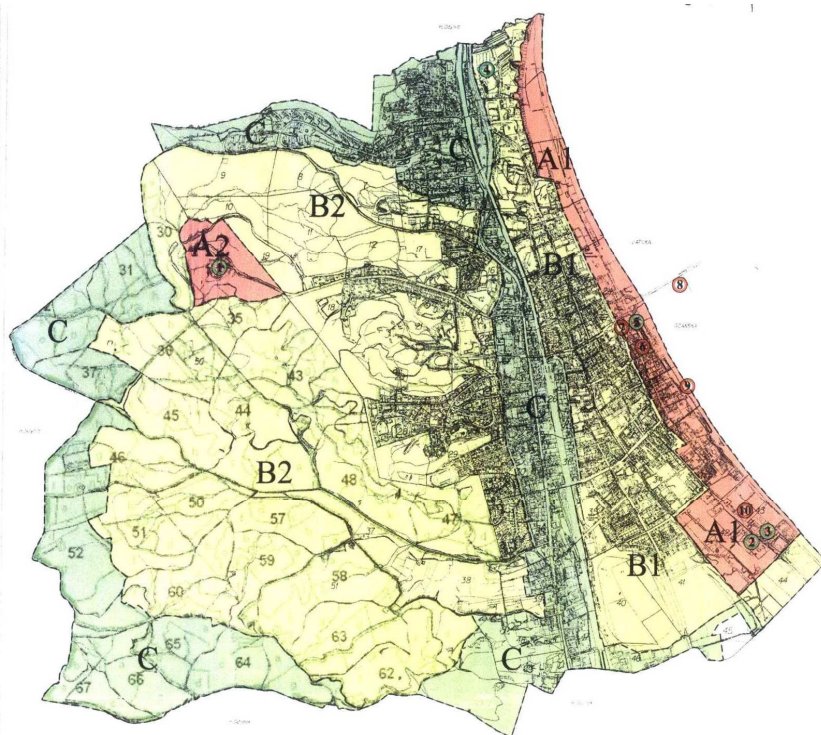
3.5. Status uzdrowiska

Miasto Sopot, na mocy Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 27 stycznia 1999 r. (Dz. U. Nr 10, poz. 94, 1999 r.), zostało uznane za uzdrowisko. Obszar ochrony uzdrowiskowej ustanowiony został w celu ochrony warunków naturalnych niezbędnych do prowadzenia i rozwijania lecznictwa uzdrowiskowego oraz w celu kształtowania innych czynników środowiskowych dla uzdrowiska.

W granicach miasta obowiązuje Statut Uzdrowiska Sopot ustanowiony Uchwałą Nr XXXVI/429/2010 Rady Miasta Sopotu z dnia 05.03.2010 r., który określił następujące strefy ochronne (przy czym strefa „A” i „B” podzielone są na podstrefy) :

- strefa „A1” o powierzchni 114 ha
- strefa „A2” o powierzchni 26 ha
- strefa „B1” o powierzchni 249 ha
- strefa „B2” o powierzchni 840 ha

strefę „C” o powierzchni 494 ha



Rysunek 1 – źródło – załącznik do uchwały Rady Miasta Sopotu z dnia 5 marca 2010r nr XXXVI/429/2010.

W strefach ochrony uzdrowiskowej „A”, „B”, „C” uzdrowiska Sopot, zgodnie z art. 38 ust.1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz.U. Nr 167 poz. 1399 z późn. zm.) obowiązują zapisane w tym artykule czynności zabronione.

1) W strefie ochronnej „A” zabrania się:

- a) lokalizacji zakładów przemysłowych,
- b) lokalizacji budownictwa wielorodzinnego i jednorodzinnego, z wyjątkiem modernizacji obiektów istniejących, bez możliwości zwiększenia powierzchni ich zabudowy
- c) uruchamiania pól biwakowych i campingowych, lokalizacji domków turystycznych i campingowych,
- d) prowadzenia targowisk, z wyjątkiem punktów sprzedaży pamiątek, wyrobów ludowych, produktów regionalnych i towarów o podobnym charakterze, w formach i miejscach wyznaczonych przez Gminę.
- e) trzymania zwierząt gospodarskich,
- f) prowadzenia działalności rolniczej,
- g) organizacji rajdów samochodowych i motorowych,
- h) lokalizacji stacji paliw, punktów dystrybucji produktów naftowych, nawozów sztucznych, składowisk odpadów stałych i płynnych, składów opału,
- i) lokalizacji parkingów w liczbie miejsc postojowych większej niż 10% miejsc sanatoryjnych w obiekcie
- j) lokalizacji trwałych i tymczasowych obiektów i urządzeń, które mogą utrudniać lub zakłócać przebywanie pacjentów na tym obszarze, a w szczególności: stacji bazowych telefonii komórkowej, stacji nadawczych radiowych i telewizyjnych, stacji radiolokacyjnych i innych emitujących fale elektromagnetyczne,

- k) organizowanie imprez masowych, zakłócających proces leczenia uzdrowiskowego i działalności o charakterze rozrywkowym zakłócającym ciszę nocną w godz. od 22 do 6, z wyjątkiem imprez masowych znajdujących się w harmonogramie imprez gminnych,
- l) lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z odrębnymi przepisami, w szczególności takich jak: warsztaty samochodowe, wędzarnie ryb, garbarnie,
- m) wszystkich czynności zabronionych w wykazie dla strefy ochronnej „B” i „C”.

2) W strefie ochronnej „B” zabrania się:

- a) lokalizacji nowych oraz rozbudowy istniejących zakładów przemysłowych, punktów skupu złomu i punktów, skupu produktów rolnych,
- b) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni większej niż 400 m² z obiektami towarzyszącymi,
- c) lokalizacji i uruchamiania stacji paliw lub urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie bliżej niż 500m od granicy obszaru strefy ochronnej „A”, uruchamiania punktów dystrybucji i składowania środków chemicznych, produktów naftowych i innych artykułów uciążliwych dla środowiska,
- d) wyrębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć sanitarnych,
- e) pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze,
- f) prowadzenia robót melioracyjnych mających na celu niekorzystną zmianę istniejących stosunków gruntowo-wodnych,
- g) lokalizacji parkingów o wielkości powyżej 50 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, dostawczych i autobusów,
- h) wszystkich czynności zabronionych ujętych w wykazie dla strefy ochronnej „C”.

3) W strefie ochronnej „C” zabrania się:

- a) nieplanowanego wyrębu drzew,
- b) prowadzenia działań powodujących niekorzystną zmianę stosunków wodnych,
- c) lokalizacji nowych uciążliwych obiektów budowlanych i innych uciążliwych obiektów, w tym zakładów przemysłowych,
- d) prowadzenia działań mających wpływ na fizjografię uzdrowiska i jego założenia przestrzenne lub właściwości lecznicze klimatu.

W celu zapewnienia prawidłowej działalności lecznictwa uzdrowiskowego określa się szczegółowe czynności zabronione w strefach ochronnych w zakresie:

1) wymagań sanitarnych:

- a) stosowania w budownictwie materiałów zawierających azbest i inne składniki uznawane za szkodliwe dla zdrowia i środowiska (dotyczy całości obszaru Miasta)
- b) wyposażania nieruchomości w szamba oraz wprowadzania zanieczyszczonych wód opadowych poprzez systemy rozsączające do gruntu bez podczyszczenia (dotyczy całości obszaru Miasta)
- c) wyposażania nowych obiektów w systemy grzewcze wykorzystujące jako opał węgiel i koks (dotyczy całości obszaru Miasta)
- d) realizacji obiektów gastronomicznych bez toalet dostępnych dla użytkowników nie będących klientami tych obiektów(dotyczy całości obszaru Miasta)

2) ochrony przed hałasem:

lokalizowania na zewnątrz lokali i obiektów gastronomicznych i handlowych głośników emitujących muzykę (dotyczy całości obszaru Miasta),

3) estetyki budynków, sklepów i zakładów usługowych oraz placówek kulturalnych:

- a) wykonania ogródków letnich, ustawiania sezonowych stoisk handlowych, tablic ogłoszeniowych, obiektów małej architektury itp. bez dokumentacji wymaganej na podstawie odrębnych przepisów (dotyczy całości obszaru Miasta),
- b) budowania nośników reklamowych i umieszczanie reklam na budynkach za wyjątkiem systemowych nośników informacji miejskiej (dotyczy strefy ochronnej „A”)
- c) wykonania wszelkich prac budowlanych, które są objęte obowiązkiem zgłoszenia lub uzyskania pozwolenia na budowę, a które przyczyniają się do powstania nowego obiektu, każdej zmiany wyglądu elewacji obiektu istniejącego, a także wszelkich zmian, w tym zmiany zagospodarowania terenu, bez uprzedniego ich uzgodnienia z Urzędem Miasta w Sopocie, a w szczególności z Konserwatorem Zabytków Miasta Sopotu, oraz bez wymaganych przepisami prawnymi dokumentów,
- d) realizacji obiektów tymczasowych, za wyjątkiem wymienionych w ppkt a) i dopuszczonych zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz obiektów substandardowych.

4) zakazu handlu obnośnego i obwoźnego w strefie „A”:
 prowadzenia handlu obnośnego i obwoźnego w rejonie obciążonym wzmożonym ruchem turystycznym

5) ochrony jakości i ilości naturalnych surowców leczniczych:
 nieprzestrzegania przepisów ochrony obszaru i terenu górniczego, określonych w Miejskim Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

W związku z przyjęciem przez Sopot statusu uzdrowiska, na obszarze miasta obowiązują zaostrzone normy środowiskowe. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z dnia 19 marca 2008 r.) dla obszarów ochrony uzdrowiskowej dopuszczalne są następujące poziomy niektórych substancji [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]:

- benzen – stężenie średnioroczne – 4;
- dwutlenek azotu - stężenie średniogodzinne – 200;
- dwutlenek azotu - stężenie średnioroczne – 35;
- dwutlenek siarki - stężenie średniogodzinne – 350;
- dwutlenek siarki - stężenie średniodobowe – 125;
- ołów – stężenie średnioroczne – 0,5;
- tlenek węgla – stężenie 8-godzinne- 5000.
- pył zawieszony - stężenie średnio dobowe- 50 (częstość przekroczeń w roku -35)
- pył zawieszony - stężenie średnio roczne dobowe- 40

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z dnia 5 lipca 2007 r.) dla obszaru A ochrony uzdrowiskowej, dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A wynosi od dróg i linii kolejowych:

- 50 dB – dla pory dziennej (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku)
- 45 dB – dla pory nocnej (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy od pozostałych obiektów i grup źródeł hałasu)
- 45 dB – dla pory dziennej (przedział czasu odniesienia wszystkim dobom w roku)
- 40 dB – dla pory nocnej (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy).

4. WIZJA STANU ŚRODOWISKA W SOPOCIE W ROKU 2020

Wizja określa docelowy stan środowiska jaki zamierza się osiągnąć w wyniku realizacji Programu ochrony środowiska. Stanowi ona opis kształtu relacji pomiędzy systemem społeczno-gospodarczym Gminy a jego otoczeniem przyrodniczym, który zostanie uzyskany w efekcie realizacji poszczególnych zadań i osiągnięcia kolejnych celów Programu. Wszystkie nakłady wydatkowane zarówno na inwestycje, jak i na zadania bieżące będą służyły osiągnięciu stanu zdefiniowanego w wizji.

1. Miasto jest czyste i zadbane.
2. Miasto jest renomowanym uzdrowiskiem w pięknej starej architekturze z nowoczesnymi akcentami.
3. Wody przybrzeżne są takiej jakości, że umożliwiającą organizację kąpielisk morskich wzdłuż całego pasa sopockiej plaży.
4. Sieć ścieżek rowerowych pozwala na bezkolizyjne przemieszczanie się mieszkańców i turystów po całym Sopocie. Istnieje sieć parkingów i wypożyczalni rowerów.
5. Zieleń publiczna jest zrewitalizowana i pielęgnowana.
6. Budynki użyteczności publicznej są zmodernizowane i ocieplone (termomodernizacja)
7. Elewacje budynków publicznych i prywatnych są wyremontowane i czyste.
8. Podwórka są czyste, zielone, przyjazne mieszkańcom i ich dzieciom.
9. Hałas nie jest uciążliwy, gdyż ruch uliczny jest ograniczony do ruchu lokalnego, a ruch tranzytowy przekierowano do tunelu pod miastem.
10. Lasy wokół Sopotu są czyste, są miejscem wypoczynku, są wyposażone w altany, ścieżki piesze, ścieżki rowerowe, ścieżki przyrodnicze.
11. Wody powierzchniowe są retencjonowane w stopniu optymalnym, wymaganym do redukcji podtopień w mieście, a stawy (otwarte zbiorniki retencyjne) są zagospodarowane zielenią urządzoną i stanowią miejsca spacerów i wypoczynku.
12. Wszystkie wody opadowe są odbierane kanalizacją deszczową do skanalizowanych potoków i są podczyszczane przed ich wyprowadzeniem w głąb Zatoki Gdańskiej.
13. Wszystkie stacje uzdatniania wody są zmodernizowane, a wodociągi po rozbudowie i modernizacji dostarczają wodę wysokiej jakości.
14. Kanalizacja sanitarna jest szczelna, nie ma już infiltracji i dopływów wód gruntowych
15. Miejsca parkingowe są dostępne dla mieszkańców i turystów (poza strefą uzdrowiskową A).
16. Na terenie miasta są ustawione estetyczne kosze uliczne oraz pojemniki do zbierania odpadów (w tym surowcowych).
17. Zbiórka selektywna odpadów jest ogólnie dostępna i prowadzona przez wszystkich mieszkańców miasta.

5. CELE EKOLOGICZNE MIASTA SOPOTU

W planie strategicznym Miasta Sopotu z roku 2002 przyjęto jako cel strategiczny: *Zdrowe miasto, w którym walory przyrodniczo-krajobrazowe są utrzymane i wykorzystane z myślą rozwoju funkcji uzdrowiskowej służącej poprawie warunków pracy i życia mieszkańców.* Plan ten jest nadal aktualny i wraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z roku 2010 stanowi wytyczną do działań operacyjnych. Polityka zrównoważonego wykorzystania zasobów miasta jest realizowana na wielu szczeblach

zarządzania miastem. Wieloletnia polityka miasta i jego działania są podporządkowane zrównoważonemu wykorzystaniu zasobów przyrodniczych, gdyż te zasoby determinują możliwość rozwoju miasta jako uzdrowiska i miasta turystycznego.

Na podstawie aktualnego stanu środowiska, mając na względzie zapisy polityki środowiskowej państwa, wojewódzkiego programu ochrony środowiska, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu oraz pozostałych dokumentów planistycznych opisanych w rozdziale 3, oraz biorąc dążenie do osiągnięcia stanu relacji gospodarka-środowisko określonego w wizji, zdefiniowano osiem celów ekologicznych miasta Sopotu. Określają one najważniejsze obszary działań, które podejmowane są w Sopocie w zakresie ochrony środowiska:

- 1. Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych.
Zapewnianie wysokiej jakości wód pitnych**
- 2. Racjonalizacja gospodarki odpadami**
- 3. Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu**
- 4. Ochrona powietrza**
- 5. Ochrona przed hałasem**
- 6. Optymalizacja wykorzystania energii**
- 7. Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców**
- 8. Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring**

W obszarze każdego z celów wyznaczono zadania środowiskowe (działania proekologiczne) oraz harmonogramy ich realizacji. Określono także priorytety i środki niezbędne dla wykonania poszczególnych zadań i osiągnięcia celów.

Do każdego zadania przypisano jednostkę odpowiedzialną za jego realizację. Dla zadań własnych określono właściwą komórkę Urzędu Gminy bądź wskazano odpowiednią gminną jednostkę organizacyjną. W przypadku zadań koordynowanych wskazano podmiot realizujący. Podano również wielkość nakładów przeznaczonych na realizację danego zadania (w przypadku zadań własnych, a w przypadku zadań koordynowanych na tyle, na ile było to możliwe). Harmonogram realizacji zadań określono w latach 2011-2014 z dokładnością co do roku.

Wszystkie cele i zadania środowiskowe przedstawiono w zbiorczych tabelach, oddzielnych dla każdego Celu. Cele polityki ekologicznej przedstawiono w podziale na:

- **krótkookresowe – planowane do osiągnięcia do 2014 r.;**
- **średniookresowe - planowane do osiągnięcia do 2016 r.;**
- **długookresowe - planowane do osiągnięcia do 2020 r.**
- **ciągłe – planowane do ciągłej realizacji**

5.1. Cel 1 - Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych. Zapewnienie wysokiej jakości wód pitnych.

5.1.1. Polityka środowiskowa –ochrona wód

Atrakcyjne, nadmorskie położenie Sopotu, źródła wód mineralnych oraz bogate zasoby wysokiej jakości wód podziemnych są obok przymiotów przyrodniczych głównymi walorami Sopotu. Wzdłuż Zatoki Gdańskiej rozciąga się piękna, szeroka plaża będąca jedną z najważniejszych atrakcji miasta. Dzięki specyficznemu nadmorskiemu położeniu, łagodnemu mikroklimatowi, walorom przyrodniczym, Sopot uzyskał rangę jednego z najbardziej znanych uzdrowisk polskich. Stał się modnym kurortem odwiedzanym przez, rosnąca z roku na rok, liczbę turystów krajowych i zagranicznych.

Dlatego priorytetem dla Gminy Miasta Sopotu stała się ochrona wód przybrzeżnych i podziemnych, co wyraża się poprzez przeznaczanie każdego roku znaczących środków finansowych na utrzymanie wysokiej klasy czystości wód zatoki m. in. poprzez rozbudowę i modernizację sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, przebudowę potoków, budowę zbiorników retencyjnych, utrzymanie czystości plaż, modernizację ujęć wód podziemnych, monitoring czystości wód itp.

Gmina od lat prowadzi monitoring wód przybrzeżnych, cieków powierzchniowych i wód podziemnych. Czystość wód podziemnych nie budzi zastrzeżeń. Stan sanitarny sopockich cieków jest stabilny, z tendencją do poprawy. **Właściwy stan wód morskich jest gwarantem otwartych plaż, które są czynnikiem decydującym o atrakcyjności Sopotu.** Właśnie dlatego Gmina Miasta Sopot za główny priorytet ekologiczny uznaje dalsze działania na rzecz ochrony wód przybrzeżnych i podziemnych.

5.1.2. Priorytety

1 Ochrona wód powierzchniowych i przybrzeżnych

1. Kontynuacja projektu „Ochrona wód Zatoki Gdańskiej – budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Sopocie – Etap I”

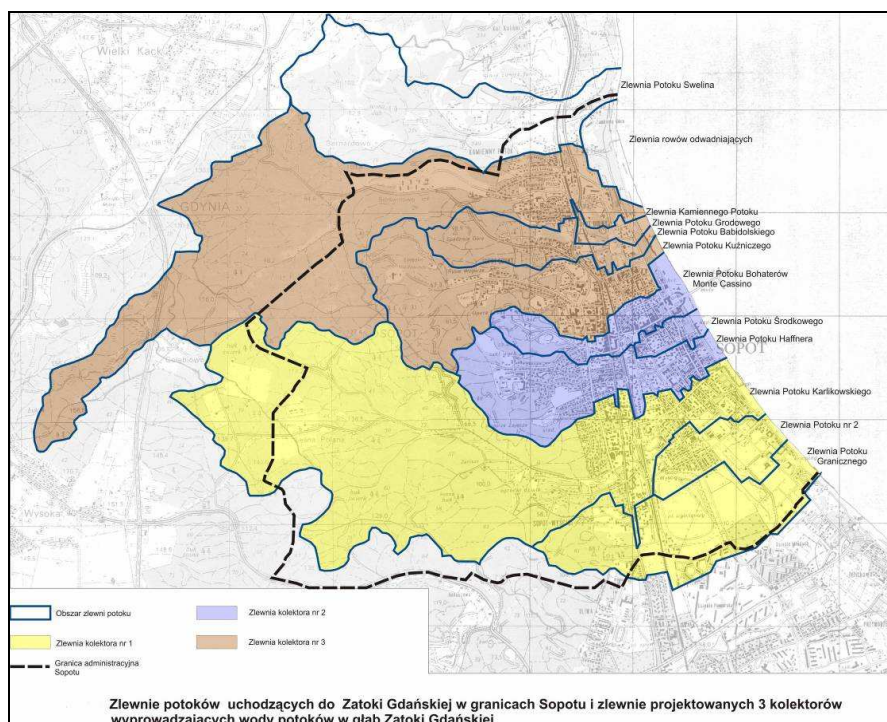
- budowa otwartego zbiornika retencyjnego „Okrzei” – o pojemności ok. 1.325m³,
- budowa podziemnego zbiornika retencyjnego w ul. Piastów - o pojemności ok. 136m³,
- budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe - w ilości 31 sztuk - w trakcie realizacji jest ostatni etap tej inwestycji, w którym wykonane będzie 5 szt. urządzeń.

2. Realizacja kolejnego projektu „Ochrona wód Zatoki Gdańskiej – budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Sopocie – Etap II”

- budowa podziemnego zbiornika retencyjnego w zlewni Potoku Babidolskiego - włączenie ciągu kanalizacji deszczowej z ull. Malczewskiego w Sopocie,
- „Wyprowadzenie wód potoków sopockich w głąb Zatoki Gdańskiej – wykonanie układu C” – wykonanie układu kolektorowego, wyprowadzającego wody Potoku Kuźniczego, Potoku Babidolskiego, Potoku Grodowego i Potoku Kamiennego poza strefę przybrzeżną.

3. Modernizacja miejskiego systemu kanalizacji deszczowej i melioracji

- przebudowa kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Okrzei, Karlikowskiej i 3 Maja,
- odwodnienie terenów zielonych (po byłych ogródkach działkowych) położonych w rejonie ul. Karlikowskiej i Okrzei,
- przebudowa kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Abrahama, Andersa, Mickiewicza,
- przebudowa kanału Potoku Karlikowskiego na odcinku od ul. Karlikowskiej do ul. Bitwy pod Płowcami,
- przebudowa kanału deszczowego w ul. Łokietka,
- przebudowa kanalizacji deszczowej w zlewni Potoku Kuźniczego w ul.23Marca (wraz z układem drogowym i infrastrukturą podziemną),
- budowa odwodnienia i przebudowa kanalizacji deszczowej - Kwartał ulic: Kordeckiego - Parkowa - Kilińskiego - Aleja WP,
- przebudowa głównego kanału Potoku Grodowego,
- budowa podziemnego zbiornika retencyjnego w zlewni Potoku Kuźniczego pod parkingiem w rejonie skrzyżowania ulic Armii Krajowej i 23 Marca w Sopocie,
- budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej wynikająca z potrzeb modernizacji nawierzchni - zadania powiązane z modernizacją ulic, chodników i placów,
- inwestycje bieżące na sieci kanalizacji deszczowej i melioracji.



Rysunek 2 : Zlewnie potoków – przydział do kolektorów „A”, „B” i „C”. Źródło: Ocena oddziaływania na środowisko EKOKONSULT 2003 r.

Oznaczenia:

Zlewnia kolektora nr 1 – wylot „A” kolor żółty

Zlewnia kolektora nr 2 – wylot „B” kolor niebieski

Zlewnia kolektora nr 3 – wylot „C” kolor brązowy

2 Ochrona wód podziemnych - uporządkowanie gospodarki ściekowej

1. Kontynuacja projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Uzdrowisku Sopot”

- budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Łokietka,
- budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej w ul. Okrzei i Karlikowskiej,
- przebudowa kanalizacji sanitarnej w ulicach: Smolnej, Leśnej i Świemirowskiej, Chopina, Skłodowskiej-Curie, Sobieskiego, Ceynowy, Haffnera, Helskiej, Majkowskiego, Winieckiego, Mokwy, Kaszubskiej, Kolberga, Księżycowej, Okrężnej, Słonecznej, 1 Maja, Moniuszki, Sikorskiego, Piaskowej, oraz przy zbiorniku Trzy Gracie,
- przebudowa i rozbudowa systemu telemetrycznego przekazu danych eksploatacyjnych z przepompowni ścieków sanitarnych do centralnej dyspozytorni,

2. Modernizacja kanalizacji sanitarnej – działania perspektywiczne

- budowa, wymiana i przebudowa kolektorów ściekowych,
- uszczelnienie sieci kanalizacji sanitarnej- lokalne,
- przebudowa przykanalików i studni inspekcyjnych.

3 Zapewnianie wysokiej jakości wód pitnych - uporządkowanie gospodarki wodnej

- Kontynuacja projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Uzdrowisku Sopot” - kontynuacja projektu”

- przebudowa i rozbudowa ujęcia wody „Bitwy pod Płowcami” – w trakcie realizacji,
- budowa i modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Okrzei, Karlikowskiej i 3 Maja,
- budowa infrastruktury wodociągowej i elektroenergetycznej dla otworu studziennego B-5 na terenie ujęcia wody „Brodwino”- w trakcie realizacji,
- budowa i przebudowa sieci wodociągowej w ul. Łokietka.

- Modernizacja systemu poboru , uzdatniania i dostawy wody – działania perspektywiczne

- modernizacja sieci wodociągowej,
- przebudowa i wymiana przyłączy,
- likwidacja nieczynnych ujęć wody,
- opomiarowanie i sterowanie pracą układu wodno-kanalizacyjnego –optymalizacja pracy sieci.

5.1.3. Oczekiwane efekty działań – ochrona wód

Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Sopocie w trzech zlewniach (A, B, C) powinna przyczynić się do:

- ochrona dolnego tarasu przed podtapianiem;
- poprawy stanu sanitarnego wód w Zatoce Gdańskiej – strefie przybrzeżnej, tym samym w sopockich kąpieliskach; wody potoków sopockich są wyprowadzone do

Zatoki Gdańskiej układami A i B w odległości 345 - 375m od granicy kąpieliska; wody potoków ujęte w układ C planuje się wyprowadzić w głąb Zatoki Gdańskiej na odległość ok. 375m;

- podczyszczenia wód opadowych w urządzeniach podczyszczających, co przyczyni się do ograniczenia lokalnego dopływu substancji biogennych do wód przybrzeżnych i do ograniczenia zjawiska zakwitów sinic w rejonie plaż;
- retencjonowania wód opadowych w celu opóźnienia ich spływu do sieci miejskiej kanalizacji deszczowej, co przyczyni się do zwiększenia ochrony dolnego tarasu miasta przed zalaniem wodami opadowymi z górnego tarasu;
- redukcji dopływu zanieczyszczeń do potoków i stawów (zbiorników retencyjnych), co wzmocni ich zdolność do samooczyszczania się;
- poprawy hydraulicznych warunków odpływu wód opadowych w zlewniach poszczególnych potoków sopockich;
- uporządkowania i naprawy istniejącej infrastruktury technicznej;
- tworzenia lokalnych, przyrodniczych enklaw, ekosystemów środowiska – okolice zbiorników będą skupiskiem roślin i zwierząt oraz miejscem odpoczynku dla mieszkańców i turystów.

Zakończona w roku 2010 modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, zwłaszcza jej uszczelnienie wyeliminowało wypływ ścieków do gruntu lub odwrotnie infiltrację wód gruntowych do kanalizacji sanitarnej. Wszystkie ścieki sanitarne są kierowane do oczyszczania w oczyszczalni „Wschód” w Gdańsku. Modernizacja kanalizacji sanitarnej stanowić będzie przyczynek do poprawy stanu czystości wód Zatoki Gdańskiej, co w połączeniu z działaniami innych jednostek samorządowych (modernizacja oczyszczalni Wschód w Gdańsku i wyprowadzenie ścieków oczyszczonych w głąb Zatoki Gdańskiej) powinno zaowocować trwałą ich przydatnością dla potrzeb społecznych (rekreacja) i poprawą warunków funkcjonowania ekosystemów morskich.

Modernizacja ujęć wody i systemu wodociągowego przyczyni się do:

- zapewnienia odpowiedniej jakości i ilości wody ujmowanej na cele komunalne i gospodarcze,
- podniesienia sprawności systemu wodociągowego – zmniejszenie strat na sieci,
- oszczędności wody - zmniejszenia ilości wody wykorzystywanej na cele technologiczne w stacji uzdatniania wody.

5.2. Cel 2 - Racjonalizacja gospodarki odpadami

5.2.1. Polityka środowiskowa – gospodarka odpadami

Gmina Miasta Sopotu od lat porządkuje gospodarkę odpadami. Sopot zyskując rangę uzdrowiska, będąc modnym kurortem jest szczególnie zobligowany do utrzymania czystości w mieście, co przekłada się na prowadzenie świadomej racjonalnej gospodarki odpadami. Sopot wspólnie z sześcioma gminami zbudował, poprzez spółkę międzygminną, zakład zagospodarowania odpadów Eko Dolina w Łężycach.

Zorganizowanym systemem zbiórki odpadów objęte jest 100% ludności Sopotu. Gmina prowadzi intensywne działania na rzecz selektywnej zbiórki odpadów surowcowych (makulatura, szkło, tworzywa sztuczne), odpadów zielonych (liście, trawa, gałęzie) odpadów wielkogabarytowych (meble). Mieszkańcy mają możliwość selektywnego gromadzenia odpadów poremontowych, a także gromadzenia odpadów niebezpiecznych w Punkcie Zbierania Odpadów Niebezpiecznych. Miasto realizuje program usuwania azbestu z istniejących na terenie gminy obiektów budowlanych.

W sezonie letnim, gdy do Sopotu przyjeżdża ogromna rzesza turystów i kuracjuszy władze intensyfikują swoje działania na rzecz utrzymania czystości miasta, w tym plaży, która wymaga specjalnych starań i odpowiednio wysokich środków finansowych. Mimo, że działania w sferze gospodarki odpadami i utrzymania czystości w mieście są prowadzone od wielu lat, zachodzi konieczność sprostanie coraz wyższym standardom środowiskowym, podnoszenia standardu utrzymania czystości, a także dbałości o czystość przestrzeni miejskiej i poszczególnych posesji.

5.2.2. Priorytety

1	Kontynuacja działań i realizowanych programów oraz poszerzenie i udoskonalenie systemu selektywnego zbierania odpadów
----------	--

1. Kontynuacja działań i realizowanych programów:

- program selektywnej zbiórki odpadów: makulatura, szkło, tworzywa;
- program „Wystawka” – zbieranie odpadów nietypowych i wielkogabarytowych;
- program „Jesienna zbiórka liści” – bezpłatne przekazywanie mieszkańcom worków do gromadzenia liści i ich bezpłatny odbiór;
- program zbierania odpadów niebezpiecznych – w oparciu o punkt zbierania odpadów niebezpiecznych (PZON) przy ZOM Sopot oraz zbiórkę objazdową;
- program usuwania azbestu – dopłaty gminy do usuwania odpadów azbestowych;
- usuwanie wraków samochodowych;
- likwidacja dzikich wysypisk;
- sprzątanie plaż;
- projekt WAB – badania nad usuwaniem glonów z toni wodnej i ich wykorzystaniem;
- eksploatacja kompostownika miejskiego na odpady zielone.

2. Poszerzanie i udoskonalanie systemu zbierania odpadów w sposób selektywny.

- wymiana pojemników do selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych-zlokalizowanych na terenach ogólnodostępnych na bardziej estetyczne i trwałe,
- poszerzanie systemu zbierania selektywnego odpadów opakowaniowych (makulatura, szkło tworzywa) w systemie pojemnikowym i workowym,
- wdrożenie zbierania selektywnego odpadów metali,
- poszerzanie systemu zbierania selektywnego odpadów zielonych.

2 Wyposażenie w sprzęt specjalistyczny, dostosowany do specyfiki miasta

1. Wymiana sprzętu do usuwania odpadów, do utrzymania czystości, wyposażenie w specjalistyczny sprzęt dostosowany do specyfiki miasta

- zakup sprzętu do zbierania odpadów (np. śmieciarki, pojemniki, kontenery),
- zakup wielofunkcyjnych urządzeń do utrzymania czystości (np. kosiarki, odkurzacze do liści, odkurzacze do odchodów zwierzęcych, odśnieżarki oraz innego sprzętu dostosowanego do specyfiki miasta np. urządzenia do czyszczenia plaży),

2. Udoskonalenie zbierania odpadów komunalnych z terenów ogólnodostępnych – place, ulice, parki .

- wymiana pojemników do selektywnej zbiórki odpadów na bardziej estetyczne i trwałe,
- budowa podziemnych zbiorników do gromadzenia odpadów – na wybranych terenach miasta

Projekt budowy podziemnego systemu segregacji odpadów uzyskał wysokie poparcie mieszkańców w wyniku konsultacji społecznych planów inwestycyjnych i społecznych miasta w latach 2014-2020 - (4 miejsce na 15).

5.2.3. Oczekiwane efekty działań – gospodarka odpadami

Poszerzenie i udoskonalenie systemu zbierania odpadów w sposób selektywny powinno przyczynić się do :

- zwiększenia ilości odpadów poddanych odzyskowi w tym wykorzystania właściwości materiałowych i energetycznych odpadów,
- zwiększenia świadomości ekologicznej – segregacja odpadów to osobisty wkład w ochronę środowiska i pobudza potrzebę zachowań pro-ekologicznych w innych obszarach działania, w tym: zapobiegania i minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów, oszczędzanie wody, energii, sprzątania po sobie itd.,
- poprawy stanu czystości miasta,
- uzyskanie oczekiwanych prawem poziomów odzysku i recyklingu odpadów.

Miasto Sopot jako uzdrowisko i miasto turystyczne jest zobowiązane do utrzymania terenów ogólnie dostępnych w szczególnej czystości. Nie tylko dla mieszkańców, ale także dla kuracjuszy i turystów ważna jest dostępność czystych i zadbanej ulicznych oraz pojemników do selektywnej zbiórki odpadów. Z uwagi na ograniczoną dostępność terenów do ustawiania zestawów pojemników do segregacji odpadów, oraz z uwagi na możliwość ich przepełniania (zwłaszcza w sezonie letnim – przy zwiększonej liczbie użytkowników) planowana jest, na początek w formie pilotażu, budowa podziemnych zbiorników do

gromadzenia odpadów w pobliżu sopockiego mola, na terenach spółdzielni mieszkaniowych. System taki przyczyni się do:

- zwiększenia dostępności pojemników na odpady;
- umożliwienia selektywnego gromadzenia odpadów na terenach ogólnodostępnych (zwłaszcza centrum miasta);
- poprawy stanu czystości miasta.

Wymiana sprzętu do odbierania odpadów i utrzymania czystości oraz wyposażenie jednostek miejskich w specjalistyczny sprzęt pozwoli na sprawne i efektywne oczyszczanie miasta. Jest to szczególnie istotne w centrum miasta z wąskimi uliczkami i utrudnionym dostępem do posesji.

5.3. Cel 3 - Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu

5.3.1. Polityka środowiskowa – przyroda i krajobraz

O atrakcyjności Sopotu jako kurortu i uzdrowiska decyduje jego wyjątkowe położenie. Od wschodu miasto graniczy z wodami Zatoki Gdańskiej, a od zachodu ze wzgórzami morenowymi porośniętymi wspaniałymi mieszanymi lasami. Ponad połowę powierzchni miasta zajmują lasy państwowe i komunalne oraz parki, w których rosną cenne gatunki drzew, w tym wiele objętych ochroną. W sopockich lasach żyją dzikie zwierzęta. To wszystko sprawia, że zarówno mieszkańcy, jak i przyjeżdżający do Sopotu goście chętnie korzystają z możliwości oferowanych przez naturę. Rozumiejąc, że naturalne środowisko należy chronić i wspomagać, aby nadal pozostało pierwszorzędnym dobrem Sopotu, Gmina prowadzi wyważoną politykę, zorientowaną na ochronę przyrody, ochronę lasów i rewitalizację parków. Zarówno w swoich działaniach miastotwórczych jak i rewitalizacyjnych Gmina za naczelny cel stawia ochronę naturalnego krajobrazu i przyrody miasta.

Każdego roku władze Sopotu przeznaczają znaczne środki finansowe na roboty konserwacyjne i odtworzeniowe terenów zielonych oraz na podniesienie walorów krajobrazowych Sopotu. Jednym z celów jest takie zagospodarowanie obrzeży lasów przymiejskich – głównie komunalnych by skanalizować ruch pieszy i rowerowy, tworząc szlaki piesze, szlaki rowerowe, budując małą architekturę, oraz prowadzić edukację ekologiczną (np. tablice informacyjne przy szlakach).

5.3.2. Priorytety

1	Ochrona i rewaloryzacja obszarów zieleni miejskiej oraz obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo
----------	---

1. Inwentaryzacja zieleni

- Inwentaryzacja zieleni, przede wszystkim drzew, z oceną stanu zdrowotnego, w celu określenia działań pielęgnacyjnych i odtworzeń.

2. Zwiększenie liczby obiektów objętych ochroną prawną

- Ustanowienie nowych, indywidualnych form ochrony przyrody i krajobrazu (Skarpa Sopocka) i dwóch kolejnych użytków ekologicznych (fragmenty olsów i łągów w Parku Północnym).

3. Rewitalizacja zieleni

- Rewitalizacja Parku Północnego II etap, Parku przy ul. Wejherowskiej, Parku Grodowego.
- Wprowadzanie systemów nawadniania terenów zielonych.
- Urban Space stworzenie przyjaznej dla mieszkańców przestrzeni miejskiej w oparciu o tereny zielone miasta – kontynuacja.
- Zagospodarowanie terenów zielonych przy Bitwy pod Płowcami.
- Rewaloryzacja parków uzdrowiskowych w Sopocie (sanatorium Leśnik).

2 Racionalne wykorzystanie lasów

1. Udostępnienie lasów do celów wypoczynkowych

- Zagospodarowanie obrzeży lasów przymiejskich – głównie komunalnych (szlaki piesze i rowerowe, mała architektura, tablice informacyjne, inne formy edukacji ekologicznej),
- Ograniczona gospodarcza eksploatacja lasów.

2. Utrzymanie lasów zgodnie z zasadami obowiązującymi w Leśnym Kompleksie Promocyjnym „Lasy Oliwsko-Darżlubskie” oraz zgodnie z „Planem ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego” i planami urządzania lasów

- Przywracanie możliwie naturalnej, pełnej struktury gatunkowej, warstwowej (piętrowej) i wiekowej drzewostanów oraz całych fitocenoz leśnych.
- Stosowanie rębni w maksymalny sposób pozwalających na naturalne odnawianie się lasu i rozwój wielowarstwowej struktury drzewostanu.
- Stosowanie do nasadzeń gatunków rodzimych, odpowiednich dla danych warunków siedliskowych.
- Nie wprowadzanie gatunków roślin obcych geograficznie.
- Przy usuwaniu drzew pozostawianie drzew dziuplowatych, pomnikowych i z gniazdami ptaków.
- Pozostawianie części materii organicznej na dnie lasu.

3 Poprawa „zielonego” wizerunku miasta

- Rewitalizacja podwórek w tym uporządkowanie zieleni podwórkowej - tworzenie zieleńców.
- Modernizacja i budowa nowych placów zabaw dla dzieci i miejsc rekreacji dla dorosłych.
- Pielęgnacja zieleni miejskiej: parków, skwerów, rabat, drzewostanów, w tym alei i szpalerów drzew przyulicznych itp..
- Konserwacja i wzbogacanie zasobów miejskiej zieleni (obsadzenia nowe i uzupełniające drzewami i krzewami w parkach i zieleńcach, wykonywanie i pielęgnacja obsadzeń kwietników sezonowych, obsadzenia krzewami ozdobnymi).
- Wzmocnienie pokrywy roślinnej pozostałości wydm i bezpośredniego zaplecza plaży.

1. Ochrona zwierząt bezdomnych

- Prowadzenie schroniska dla zwierząt - dotacja miasta,
- Budowa lub modernizacja schroniska dla zwierząt wraz z hotelem dla zwierząt;

Projekt „Nowoczesne schronisko i hotel dla zwierząt” uzyskał wysokie poparcie mieszkańców w wyniku konsultacji społecznych planów inwestycyjnych i społecznych miasta w latach 2014-2020 - (6 miejsce na 15).

5.3.3. Oczekiwane efekty działań – przyroda i krajobraz

Wszystkie działania związane z rewitalizacją zieleni miejskiej (parki, skwery, zieleńce), jej pielęgnacją, wzmacnianiem okrywy roślinnej na zapleczu plaży przyczyniają się do:

- utrzymania osnowy ekologicznej miasta,
- poprawy stanu powietrza (zmniejszenie rozprzestrzeniania pyłu zawieszonego),
- poprawy estetyki miasta.

Objęcie ochroną prawną kolejnych obszarów cennych przyrodniczo – przyczyni się do zmniejszenia eksploatacji tych obszarów i zwiększenia szans na przetrwanie w formie niezmienionej.

Zagospodarowanie obrzeży lasów przyczyni się do udostępnienia rekreacyjnego ekosystemów leśnych. Wytyczenie szlaków pieszych i rowerowych oraz budowa małej architektury przyczyni się do ukierunkowania ruchu w taki sposób, by zabezpieczyć tereny cenne przyrodniczo przed nadmierną eksploatacją.

Właściwa gospodarka leśna, ograniczająca gospodarcze wykorzystanie lasów, przyczyni się do naturalnego odtworzenia lasów i ich ochrony przed oddziaływaniami aglomeracji miejskich graniczących z lasami TPK.

Istotnym elementem krajobrazu miasta są nie tylko parki, zieleńce, szpalery drzew ale także podwórka i tereny osiedlowe. Te ostatnie są często zaniedbane i wymagają wielu nakładów w zakresie uporządkowania zieleni podwórkowej, jej pielęgnacji i odtworzenia. Naturalnym elementem podwórka jest plac zabaw dla dzieci, dlatego też w projekcie Planu ujęto te zadania jako niezbędne do realizacji, jako elementy pozytywnie kształtujące krajobraz miasta.

5.4. Cel 4 – Ochrona powietrza**5.4.1. Polityka środowiskowa – ochrona powietrza**

Stan aerosanitarny Sopotu jest istotnym czynnikiem wpływającym na poziom życia w mieście. Prowadzony od lat monitoring potwierdza, że jakość powietrza w głównej mierze zależy od zanieczyszczeń komunikacyjnych, w znaczącej części od stanu powietrza poza granicami Sopotu, w mniejszym stopniu od niskiej emisji z systemów grzewczych znajdujących się na terenie Sopotu.

Miasto prowadzi aktywną politykę zmierzającą do ograniczenia emisji zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, których źródłem są systemy grzewcze. Między innymi, poprzez podejmowanie działań na rzecz włączenia jak największej ilości obiektów do centralnego systemu ciepłowniczego, modernizację indywidualnych kotłowni, zmianę źródeł ciepła z węglowych na niskoemisyjne (w tym na pompy ciepłe). Dla zmniejszenia

zapotrzebowania na ciepło realizowany jest program termomodernizacji obiektów publicznych.

Ponadto władze Sopotu od lat starają się zredukować zanieczyszczenia pochodzenia komunikacyjnego. Jest to zadanie trudne z uwagi na rosnącą z roku na rok ilość samochodów. Działania podejmowane przez władze miasta to remonty ulic polegające na zmianie nawierzchni, a także poprawa organizacji ruchu samochodowego, ograniczanie prędkości pojazdów, wprowadzanie na części ulic, w obrębie strefy "A" ochrony uzdrowiskowej, ruchu jednokierunkowego.

Wymienione działania naprawcze i monitoring stanu powietrza wymagają kontynuacji, tym bardziej, że w Sopocie powstały i powstają nowe obiekty (np. hala widowiskowo-sportowa na 14 tys. miejsc, przystań jachtowa, centrum kongresowe), które intensyfikują ruch samochodowy.

5.4.2. Priorytety

1	Ograniczanie niskiej emisji
----------	------------------------------------

1. Modernizacja i rozbudowa istniejących systemów grzewczych w tym kotłowni

- Program dopłat do likwidacji źródeł tzw. „niskiej” emisji, tj. pieców i lokalnych kotłowni na paliwa stałe na rzecz ciepła sieciowego, gazu, energii elektrycznej lub odnawialnej - poprzez dotacje,
- Wymiana instalacji grzewczych oraz kotłowni na wysokosprawne - w obiektach użyteczności publicznej,
- Instalacja automatyki regulacji systemów grzewczych w obiektach użyteczności publicznej,
- Zmiana technologii z kotłowni konwencjonalnych na kondensacyjne Żłobek Puchatek ul. Armii Krajowej 58, Przedszkole nr 4 ul. Obodrzyców 20, II Liceum Ogólnokształcące Al. Niepodległości 751,
- Zwiększenie udziału zasilania mista z sieci zdalczynnych – przyłączanie odbiorców.

2. Zwiększenie udziału energii odnawialnej

- Zwiększenie udziału energii odnawialnej w bilansie zaopatrzenia w energię ciepłą, głównie energii słonecznej, ziemi i wód podziemnych.

2	Ograniczenie zanieczyszczenia pochodzenia komunikacyjnego
----------	--

1. Modernizacja i rozbudowa dróg

- Poprawa standardów technicznych miejskiej sieci drogowej minimalizująca negatywne oddziaływanie na środowisko w wyniku ograniczenia wprowadzanych do powietrza gazów lub pyłów i emisji hałasu - modernizacje i remonty ulic – bieżące,
- Rozbudowa układu komunikacyjnego Trójmiasta wraz z układem komunikacyjnym WSHW,
- Usprawnienie układu komunikacyjnego pomiędzy Sopotem a Obwodnicą Trójmiasta oraz ronda: Malczewskiego - Kolberga-Obodrzyców-Wejherowska,

2. Rozbudowa sieci dróg rowerowych

- Realizacja Programu „Rozwój Komunikacji Rowerowej Aglomeracji Trójmiejskiej w latach 2007-2013”.

3. Poprawa płynności ruchu samochodowego - zwiększenie przepustowości sieci dróg

- TRISTAR system zarządzania ruchem.

4. Propagowanie transportu zbiorowego;

- Dopłaty do komunikacji zbiorowej – autobusowej.

5. Zmiana częstotliwości i jakości sprzątania ulic;

- Zwiększenie częstotliwości sprzątania ulic z zastosowaniem sprzętu mechanicznego, zwiększenie częstotliwości polewania wodą ulic.

W wyniku konsultacji społecznych, planów inwestycyjnych i społecznych miasta w latach 2014-2020, pierwsze miejsce uzyskał projekt pn. Budowa tunelu tranzytowego pod Sopotem wraz z rewitalizacją głównej arterii miasta Al.Niepodległości. Ze względu na bardzo duże koszty, niewspółmierne do wielkości sopockiego budżetu, projekt będzie realizowany jeśli uzyska dofinansowanie zewnętrzne.

5.4.3. Oczekiwane efekty działań – ochrona powietrza

Przekroczenia norm zanieczyszczeń powietrza występują w Sopocie w zakresie średniodobowego stężenia pyłu PM10. Ilość przekroczeń średniodobowego stężenia pyłu PM10 na stacji ARMAAG w Sopocie w roku 2005 wyniosła 53 razy, w roku 2006 wyniosła 51 razy, w roku 2007 wyniosła 15 razy natomiast w roku 2008 tylko 9 razy. W latach 2007 i 2008 liczba przekroczeń rocznych mieściła się w wartościach dopuszczalnych (max. dopuszczalna ilość przekroczeń 35 dni/rok). Restrukturyzacja zasilania miasta w ciepło z sieci zdalaczynnych, zmniejszenie liczby emitorów z kotłowni przydomowych, zwiększenie udziału energii odnawialnej przyczyni się do poprawy aerosanitarnej powietrza w zakresie NO₂ SO₂.

Jednakże zasadnicze znaczenie dla poprawy stanu powietrza będzie miało ograniczenie oddziaływania tras komunikacyjnych. Ruch samochodowy jest główną przyczyną emisji pyłu zawieszonego (pył drogowy), który wpływa na przekraczanie norm.

Usprawnienie transportu poprzez poprawę układu komunikacyjnego, budowę ciągów pieszych i rowerowych, zmiany organizacji ruchu będzie pozytywnie wpływać na warunki aerosanitarnie w Sopocie. Miasto nie ma i nie będzie miało wpływu na napływ zanieczyszczonego powietrza z sąsiadujących miast.

5.5. Cel 5 – Ochrona przed hałasem

5.5.1. Polityka środowiskowa – ochrona przed hałasem

Poprawa klimatu akustycznego jest istotnym czynnikiem wpływającym na standard życia mieszkańców. Hałas jest odbierany jako główna uciążliwość miasta Sopotu. Głównym źródłem hałasu jest ruch drogowy i kolejowy. W mieście brak jest typowych zakładów przemysłowych. Działalność prowadzona jest w niewielkich warsztatach rzemieślniczych. Stąd też hałas przemysłowy nie wpływa praktycznie na poziom hałasu w mieście.

Mimo szeregu działań w zakresie modernizacji dróg, zmiany organizacji ruchu, budowy ścieżek rowerowych, rozwoju komunikacji miejskiej i szeregu innych, uciążliwość akustyczna nie ulega znaczącej poprawie. Co prawda obserwuje się tendencje spadkowe w zakresie emisji hałasu do środowiska, lecz nadal wzdłuż wielu ciągów komunikacyjnych występują

przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

Dodatkowo przekroczenia progowych poziomów hałasu występują również na styku głównych ciągów komunikacyjnych z obszarem miasta oraz na granicy obszaru „A” ochrony uzdrowskiej.

Podstawową cechą Sopotu, a zwłaszcza jego części centralnej jest to, że stanowi on zamkniętą i ukształtowaną strukturę urbanistyczną nie posiadającą rezerwy terenu na inwestycje drogowe. Wszelkie próby zmian i modernizacji układów komunikacyjnych, mogące prowadzić do zmniejszenia emisji hałasu, muszą odbywać się w ramach istniejącego układu ulic. Sopot jest i pozostanie łącznikiem pomiędzy Gdańskiem i Gdynią - przez teren miasta będzie przebiegać ruch tranzytowy.

Zmniejszanie emisji i imisji hałasu może odbywać się poprzez stosowanie dwóch form ochrony akustycznej – czynnej i biernej. Zabezpieczenia czynne to ograniczanie hałasu u źródła polegające na budowie ekranów akustycznych oraz stosowaniu cichych nawierzchni jezdni. Można tu zaliczyć również ograniczanie prędkości oraz zmiany organizacji ruchu. Zabezpieczenia bierne to np. działania prowadzące do wzmacniania izolacyjności akustycznej przegród budowlanych w budynkach przylegających do najbardziej hałaśliwych tras drogowych (np. wymiana okien na dźwiękoszczelne).

Należy odrzucić możliwość stosowania ekranów wzdłuż głównych ulic – w Sopocie nie ma na nie miejsca. Ich budowa nie ma technicznego uzasadnienia, jak również nie pasują one do zabytkowego charakteru zabudowy miasta. Istnieje ograniczona możliwość, przy pomocy ekranów, zmniejszenia emisji hałasu kolejowego.

W trakcie modernizacji dróg stosowane są trwałe, cichsze nawierzchnie (choć przy niskich prędkościach samochodów ich skuteczność jest znacznie mniejsza) gdyż nawierzchnie gładkie, bez dziur i uskoków zmniejszą emisję hałasu. Zastosowano w większości obszarów miasta zmiany organizacji ruchu na ruch jednokierunkowy i ograniczono dopuszczalną prędkość. Przedsięwzięciem, które może w sposób znaczący zmniejszyć emisję hałasu komunikacji samochodowej jest budowa tunelu tranzytowego Gdańsk- Gdynia pod miastem. Jest to jednak zadanie bardzo kosztowne ok. 2,3 mld zł i jego realizacja nie jest pewna, z uwagi na brak środków. Konieczne jest pozyskanie środków zewnętrznych (dotacje), dlatego też zadanie to należy zaliczyć do celów długookresowych z perspektywą realizacji do 2020r.

Zgodnie z zapisami statutu uzdrowiska zabrania się lokalizowania na zewnątrz lokali i obiektów gastronomicznych i handlowych głośników emitujących muzykę. W zakresie hałasu wynikającego z funkcji rekreacyjno – wypoczynkowej miasta sytuacja wymaga bieżącej kontroli ze strony Urzędu Miasta i służb ochrony środowiska. Prowadzona jest analiza wydawanych zezwoleń na działalność w sezonie letnim i narzucanie potencjalnym inwestorom wysokich wymagań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.

5.5.2. Priorytety

1 Ograniczenie liczby osób narażonych na nadmierny hałas

1. Działania organizacyjne związane ze zmniejszeniem emisji hałasu

- Kontrola akustycznych skutków działalności usługowej, gastronomicznej i rozrywkowej prowadzonej na obszarze miasta.
- Szczegółowa analiza wydawanych zezwoleń na działalność w sezonie letnim i narzucanie potencjalnym inwestorom wysokich wymagań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.

2. Budowa zabezpieczeń przeciwhałasowych

- Budowa ekranów dźwiękochłonnych przy torach kolejowych (w ograniczonym zakresie) lub zastosowanie innych rozwiązań (wymiana okien na wielowarstwowe).

3. Ograniczenie oddziaływania tras komunikacyjnych

- Budowa tunelu tranzytowego Gdańsk – Gdynia,
- Budowa tunelu (pod Pachołkiem) łączącego Drogę Zieloną z ulicą Spacerową (teren Gdańska)
- Modernizacja głównych tras ruchu samochodowego,
- Zmiany organizacji ruchu samochodowego, poprawa płynności ruchu samochodowego,
- Propagowanie transportu zbiorowego i alternatywnych środków transportu (np. budowa tras rowerowych),
- Zmniejszenie emisji hałasu i wibracji powodowanych przez transport kolejowy.

5.5.3. Oczekiwane efekty działań – ochrona przed hałasem

Na podstawie opracowań komunikacyjnych analizujących problem ruchu samochodowego na terenie Dolnego Sopotu wynika, że nie ma praktycznych możliwości znaczącego ograniczenia ruchu na tym obszarze. Analiza zmian organizacji ruchu prowadziła do wniosków, że mogłoby to doprowadzić do pogarszania sytuacji w innych rejonach miasta. Zmniejszenie natężenia ruchu o połowę spowoduje zmniejszenie poziomu hałasu o około 3 dB. Nie jest to wielkość dająca odczucie istotnej poprawy klimatu akustycznego. Zmniejszenie ruchu w tej skali nie doprowadzi również do osiągnięcia norm hałasu właściwych dla strefy uzdrowskiej.

Z podsumowania przeanalizowanych wyżej możliwości zastosowania zabezpieczeń przeciwhałasowych wynika, że należy zalecić pozostawienie dotychczasowych kierunków ruchu ulicznego i wdrożenie działań zmierzających do poprawy stanu jezdni oraz wzrostu przepustowości istniejącego układu ulic.

Celem długookresowym w dziedzinie ograniczenia hałasu ulicznego jest przekierowanie ruchu tranzytowego do tunelu pod miastem. Jeśli realizacja tego zadania nie będzie możliwa (bardzo wysokie koszty) to pozostaną jedynie działania polegające na zapobieganiu wzrostu emisji hałasu i utrzymania dotychczasowego stanu klimatu akustycznego.

5.6. Cel 6 – Optymalizacja wykorzystania energii

5.6.1. Polityka środowiskowa – wykorzystanie energii

Najpoważniejszym problemem zaopatrzenia miasta w energię elektryczną jest zbyt duża odległość pomiędzy Głównym Punktem Zasilania (GPZ) „Sopot” , a GPZ-tami na terenie Gdyni; powoduje to znaczne wydłużenie linii 15 kV, wywołujące spadki napięcia, pogarsza jakość energii dostarczanej do Sopotu, a także niepewność zasilania. Rozwiązaniem tego problemu jest budowa GPZ w północnej części Sopotu; jego realizacja spowoduje poprawę warunków pracy sieci rozdzielczej 15 kV i skrócenia ciągów liniowych 15 kV zasilających punkty transformatorowe 15/0,4 kV. Kolejnym zadaniem wynikającym z polityki energetycznej kraju jest zwiększenie udziału energii odnawialnej w bilansie zaopatrzenia

w energię elektryczną: głównie energii słonecznej, wiatru, biomasy. Zmniejszenie zużycia energii i zmniejszenie emisji CO₂.

System zaopatrzenia w ciepło z technicznego punktu widzenia należy uznać za poprawny i dobrze realizujący swoje zadania, nie zapewnia on jednak bezpieczeństwa energetycznego miasta, ponieważ opiera się w przeważającej mierze na wykorzystywaniu gazu, który jest paliwem w zdecydowanej większości importowanym. Konieczne jest zatem poszukiwanie modelu, który zapewni bezpieczeństwo energetyczne miasta i względnie stabilną ekonomikę zaopatrzenia w ciepło. Kierunki te będą rozpatrywane w opracowywanej obecnie Polityce energetycznej miasta Sopotu.

Miasto od kilku lat prowadzi szereg działań związanych z termomodernizacją budynków szkolnych. Będą kontynuowane działania w zakresie termomodernizacji pozostałych obiektów użyteczności publicznej. Ważne jest także wspieranie działań osób i podmiotów w zakresie termomodernizacji budynków mieszkalnych.

Elementem ograniczającym zużycie energii elektrycznej będzie zastosowanie nowoczesnego, energooszczędnego oświetlenia ulic i obiektów użyteczności publicznej.

5.6.2. Priorytety

1 Restrukturyzacja zasilania miasta w ciepło

- Przebudowa kotłowni produkujących ciepło na układy kogeneracyjne,
- Zwiększenie udziału zasilania miasta z sieci zdalaczynnych – rozbudowa systemu ciepłowniczego i przyłączenie obiektów.

Projekt pn. "Zmiana systemu grzewczego w Sopocie" uzyskał wysokie poparcie mieszkańców w wyniku konsultacji społecznych planów inwestycyjnych i społecznych miasta w latach 2014-2020 - (2 miejsce na 15). Proponowany projekt zakłada przebudowę wybranych kotłowni na układy pozwalające na skojarzone wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej z zastosowaniem mini lub mikro układów kogeneracyjnych. Niektóre kotłownie te o większej mocy, mogłyby po przejściu na kogenerację stanowić podstawę do tworzenia sieci rozproszonych źródeł energii elektrycznej i ciepłej, obsługujących kolejnych lokalnych odbiorców.

2. Restrukturyzacja zasilania miasta w energię elektryczną

- Modernizacja układu przesyłowego energii elektrycznej,
- Modernizacja układu przesyłowego energii elektrycznej,
- Budowa GPZ w północnej części Sopotu; jego realizacja spowoduje poprawę warunków pracy sieci rozdzielczej 15 kV i skrócenia ciągów liniowych 15 kV zasilających punkty transformatorowe 15/0,4 kV.

3. Termomodernizacje budynków

- Modelowa termomodernizacja – Projekt EnSURE,
- Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej (docieplenie ścian i dachu, wymiana okien, modernizacja systemów grzewczych).
- Program refundacji modernizacji budynków- wspieranie termomodernizacji w budynkach mieszkalnych (wymiana okien na wielowarstwowe, ocieplanie ścian, ocieplanie dachów, wymiana dachów)- poprzez dotacje.

4. Energooszczędne oświetlenie

- Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne.
- Wymiana oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej na energooszczędne.

5.6.3. Oczekiwane efekty działań – wykorzystanie energii

Polityka energetyczna miasta Sopotu określa kilka ważnych aspektów, które będą miały wpływ na dalsze działania w aspekcie ochrony środowiska. W Polityce energetycznej zostanie dokonana:

- ocena stanu aktualnego i przewidywane zmiany zapotrzebowania na ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe z podziałem na sektory: mieszkalnictwo, sektor publiczny, sektor usług, pozostałe,
- określenie możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii (OZE) w gospodarce energetycznej miasta,
- analiza możliwości wykorzystania istniejących nadwyżek i lokalnych zasobów paliw i energii z uwzględnieniem energii elektrycznej i ciepła wytwarzanych w odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej i ciepła użytkowego wytwarzanych w kogeneracji.

Analizując możliwości rozwoju istniejącej na terenie Sopotu infrastruktury ciepłowniczej i możliwości jej wykorzystania do zaspakajania potrzeb cieplnych w perspektywie do roku 2030, wytypowano następujące kierunki możliwych rozwiązań:

- 1) zwiększenie stopnia zaopatrzenia w ciepło z magistrali GPEC w Dolnym Sopocie poprzez rozbudowę istniejącej infrastruktury,
- 2) dalszą rozbudowę magistrali w kierunku północnym i likwidację części kotłowni lokalnych w Górnym Sopocie,
- 3) zwiększenie stopnia wykorzystania mocy zainstalowanej w gazowym wysokoparametrowym źródle ciepła „Brodwino” poprzez rozbudowę infrastruktury przesyłowej i likwidację części kotłowni lokalnych w Górnym Sopocie,
- 4) wprowadzenie kogeneracji gazowej w podstawę obciążeń cieplnych w grupowych (głównie osiedlowych) źródłach ciepła (w tym w ciepłowni „Brodwino”) zaopatrujących odbiorców w ciepło przez cały rok (poza sezonem grzewczym w ciepło dla potrzeb przygotowania ciepłej wody użytkowej).
- 5) wprowadzenie kogeneracji gazowej w podstawę obciążeń cieplnych w obiektach do tego predysponowanych, o przedłużonym czasie trwania sezonu grzewczego i posiadających zapotrzebowanie przez okres całego roku (c.w.u., ciepło technologiczne, chłód) – potencjał ok. 1,7 MW.

Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych przyczyni się do zmniejszenia wykorzystania energii elektrycznej i cieplnej, co wpłynie także pozytywnie na stan aerosanitarny powietrza (mniejsza emisja spalin do atmosfery).

Restrukturyzacja zasilania miasta w energię elektryczną poprzez budowę nowego GPZ przyczyni się do zmniejszenia strat na przesyle energii elektrycznej. Modernizacja sieci pozwoli na zmniejszenie strat na przesyle energii elektrycznej.

Zastosowanie systemów energooszczędnych do oświetlania ulic i obiektów użyteczności publicznej przyczyni się do zmniejszenia zużycia energii i obniżenia kosztów eksploatacji.

5.7. Cel 7 – Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców

5.7.1. Polityka środowiskowa – świadomość ekologiczna

Istotnym jest, aby Sopot rozwijając się, realizując coraz więcej atrakcyjnych inwestycji na niewielkim obszarze, intensywnie wypełnionym tkanką przyrodniczą, pozostał miastem zrównoważonego rozwoju. Dlatego niezbędne staje się współdziałanie z mieszkańcami Sopotu, m. in. poprzez promowanie wśród nich zachowań proekologicznych.

Obserwując zmiany zachodzące na przestrzeni lat widać, że sopocianie coraz częściej przejawiają, w miejsce dawnych postaw obojętnych i roszczeniowych, postawę zaangażowaną, wykazując dbałość o czystość i atrakcyjność środowiskową miasta.

Większość mieszkańców segreguje odpady, wielu sopocian zmieniło ogrzewanie węglowe na niskoemisyjne. Coraz rzadziej powstają nielegalne wysypiska śmieci, ogromna rzesza sopocian dba o przydomowe ogródki i zieleni na balkonach. Mieszkańcy są coraz bardziej wyczuleni na ochronę sopockiego drzewostanu i zieleni, sygnalizując władzom miasta nieprawidłowości i przeciwstawiając się wandalizmowi skierowanemu przeciw środowisku naturalnemu.

Gmina Miasta Sopotu zamierza w dalszych działaniach zadbać o edukację ekologiczną dzieci i młodzieży, poprzez prowadzenie działań edukacyjnych w sopockich przedszkolach i szkołach. Władze Sopotu wychodzą bowiem z założenia, że świadoma postawa ekologiczna młodych sopocian to kapitał dla następnych pokoleń. Elementem niezbędnym do prowadzenia polityki zrównoważonego rozwoju jest budowanie specjalistycznej wiedzy wśród urzędników i radnych, tak by decyzje były podejmowane w sposób kompetentny. W tym celu niezbędne jest rozwój kadry specjalistów poprzez kursy, szkolenia, studia podyplomowe. Gmina to nie urząd lecz cała społeczność zaangażowana w realizację działań proekologicznych. Społeczność zrzeszona w organizacje ekologiczne jest wspierana przez urząd organizacyjnie i finansowo w wielu działaniach edukacyjnych. Polityka ta będzie kontynuowana.

Dla mieszkańców ważne jest pozyskanie podstawowej informacji o stanie środowiska, o pożądanych zachowaniach, o dostępnych środkach i narzędziach ochrony środowiska. Dlatego konieczne jest kontynuowanie działań informacyjno-promocyjnych.

5.7.2. Priorytety

1. Prowadzenie działań propagujących postawy proekologiczne mieszkańców miasta

1. Programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży w zakresie gospodarki odpadami - współpraca z KZG "Dolina Redy i Chylonki",
2. Kontynuacja programu „Wakacje za własne pieniądze” w ramach, którego sopocka młodzież uczestniczy w sprzątaniu miasta.
3. Wspieranie programów i projektów realizowanych przez organizacje społeczne,
4. Informowanie mieszkańców o regulacjach prawnych w zakresie ochrony środowiska, zasadach dostępu do informacji o środowisku i formach społecznego udziału w podejmowaniu decyzji dotyczących środowiska,
5. Wspieranie publicznych i niepublicznych placówek oświatowych przy nabywaniu sprzętu i materiałów niezbędnych do realizacji programów szkolnych i materiałów tematycznych w zakresie edukacji ekologicznej, niebędących środkami trwałymi (tematyczne elementy wyposażenia pracowni przedmiotowych, sprzęt do badań terenowych, w tym do

obserwacji i pomiarów, książki, atlasy, programy komputerowe, plansze, gry dydaktyczne, mapy, itd.) oraz wspieranie autorskich programów edukacji ekologicznej na wszystkich szczeblach kształcenia (szkoły publiczne i niepubliczne).

2. Popularyzacja walorów przyrodniczych miasta i jego problemów środowiskowych

6. Upowszechnianie wiedzy o użytkach ekologicznych i innych atrakcjach przyrodniczych Sopotu - opracowanie materiałów, działalność wydawnicza,
7. Stworzenie nowej ścieżki przyrodniczej w centrum Sopotu (program Urb Space),
8. Rewitalizacja edukacyjnych ścieżek przyrodniczych,
9. Współdziałanie z mediami w zakresie prezentacji walorów przyrodniczych i problemów środowiskowych Sopotu,
10. Wspieranie projektowania, urządzania i odtwarzania ścieżek edukacyjnych przez podmioty zewnętrzne,
11. Inicjowanie i koordynowanie badań poszerzających bazę informacyjną o środowisku i jego ochronie.

5.7.3. Oczekiwane efekty działań – świadomość ekologiczna

Intensyfikacja edukacji ekologicznej w szkołach (dzieci, młodzież) przyczyni się do wzrostu wiedzy i świadomości ekologicznej. Dzięki podniesieniu wiedzy i świadomości ekologicznej, a w konsekwencji wrażliwości i gotowości do działań na rzecz środowiska wśród mieszkańców miasta, możliwa będzie skuteczna ochrona środowiska w Sopocie. Zakres działań inwestycyjnych i organizacyjnych zrealizowanych w Sopocie w zakresie ochrony środowiska może dowodzić, iż świadomość organów samorządowych, młodzieży i organizacji proekologicznych wzrasta. Niemniej budowanie świadomości i potrzeb zachowań proekologicznych to działanie ciągłe, którego nie można przerwać. Kolejne grupy dzieci, młodzieży i dorosłych są nieustająco uwrażliwiane na ekologię. Powinno to spowodować m. in.:

- zwiększenie gotowości do finansowania projektów proekologicznych na terenie miasta,
- zwiększenie gotowości do zachowań proekologicznych wśród mieszkańców,
- bardziej świadome gospodarowanie środowiskiem przyrodniczym jako zasobem ekonomicznym,
- poprawę jakości podejmowanych decyzji samorządowych,
- demokratyzację zarządzania środowiskiem i powszechny dostęp do informacji o środowisku.

Liczba organizacji pozarządowych w Sopocie jest znacząca. Na ok. 38,5 tys. mieszkańców przypada ok. 68 organizacji (przy średniej krajowej 15).

Stymulowanie rozwoju i wspieranie organizacji pozarządowych działających na rzecz ochrony środowiska, przyczyni się do umacniania poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie i wspólnotę. Wspieranie organizacji ekologicznych przyczyni się do wzmacniania mechanizmów współpracy samorządu i organizacji pozarządowych oraz zapewnienia im udziału w realizacji zadań własnych samorządu służących rozwojowi miasta. Zwiększy także aktywność organizacji pozarządowych w realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych oraz uzupełniani działania miasta w obszarach mniej zagospodarowanych.

5.8. Cel 8 – Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring

5.8.1. Polityka środowiskowa – monitoring środowiska

Miasto Sopot corocznie ponosi znaczne nakłady inwestycyjne na działania związane z ochroną środowiska.. W latach 2004-2009 na działania związane z ochroną środowiska przeznaczono kwotę ok. 249,1 mln zł. Zgodnie z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym (tylko inwestycje) na lata 2011-2013 planowane jest wydatkowanie ok. 260 mln zł. W perspektywie do roku 2020 wydatki na ochronę środowiska mogą osiągnąć kwotę 2,8 mld zł (przy uwzględnieniu budowy tunelu tranzytowego Gdańsk Gdynia - ok. 2,3 mld zł). Skuteczność tych działań jest oceniana poprzez poprawę stanu środowiska. Monitorowanie środowiska pozwala na ocenę, czy i w jakim stopniu, dotrzymywane są standardy jakości środowiska. Miasto Sopot, przy współpracy jednostek akredytowanych, prowadzi od szeregu lat stały monitoring powietrza, monitoring potoków, wód przybrzeżnych oraz okresowy monitoring hałasu.

W związku z prowadzonymi pracami rewitalizacji zieleni miejskiej wskazane jest wprowadzenie okresowego monitoringu przyrody ożywionej. W przypadku monitoringu hałasu wskazane jest ustalenie stałych punktów pomiarowych, co pozwoli na ocenę skuteczności działań inwestycyjnych i organizacyjnych w zakresie ochrony przed hałasem. Biorąc pod uwagę, że wymagane jest przeprowadzenie szeregu działań w zakresie ograniczenia emisji hałasu, w długim horyzoncie czasowym, coroczny monitoring hałasu nie ma uzasadnienia, stąd propozycja prowadzenia monitoringu okresowego co 3 lata. Podobnie, w przypadku monitoringu przyrody ożywionej, zmiany w niej zachodzące są powolne i mało widoczne, stąd propozycja prowadzenia monitoringu w okresach 5 letnich.

5.8.2. Priorytety

1. Budowanie systemu zarządzania środowiskiem i monitorowanie jakości jego elementów

- Budowa systemu ciągłej aktualizacji informacji o środowisku i o korzystaniu z jego zasobów, z przeznaczeniem do publicznego udostępnienia (w tym za pośrednictwem Internetu),
- Monitoring powietrza,
- Monitoring wód powierzchniowych - badania jakości cieków i zbiorników wodnych,
- Monitoring wód przybrzeżnych Zatoki Gdańskiej - badanie jakości wody w kąpieliskach,
- Monitoring hałasu - okresowe bania poziomu hałasu w obszarach zagrożonych jego zwiększonym oddziaływaniem,
- Monitoring przepływów wód opadowych w układzie kanalizacji deszczowej (system elektronicznej obserwacji i wizualizacji),
- Monitoring sieci wod-kan - przebudowa i rozbudowa systemu telemetrycznego przekazu danych eksploatacyjnych z ujęć wody, stacji uzdatniania wody oraz przepompowni ścieków sanitarnych do centralnej dyspozytorni,
- Monitoring poziomu wód podziemnych - projekt pt. „Ocena stanu dynamiki i jakości wód podziemnych na terenie Gdańska i Sopotu,

- Monitoring przyrody ożywionej - inwentaryzacja zieleni, ocena zdrowotności i żywotności drzewostanu miejskiego i lasów komunalnych pod kątem przebudowy, uzupełnienie, konserwacji i leczenia.

5.8.3. Oczekiwane efekty działań – monitoring środowiska

Monitorowanie środowiska przyczyni się do:

- oceny spełniania standardów jakości środowiska,
- stworzenia banku informacji o środowisku i jego ochronie na terenie miasta,
- oceny skuteczności nakładów ekonomicznych na ochronę środowiska,
- planowania i programowania w zakresie ochrony środowiska.

6. POZIOMY CELÓW DŁUGOTERMINOWYCH

Poziomy celów długookresowych określono bazując na dokumentach strategicznych (polityka ekologiczna, polityka energetyczna, polityka edukacyjna, plany i programy długoterminowe), dyrektywach unijnych oraz przepisach prawa krajowego, odnoszących się do horyzontu czasowego roku 2020.

Cele oraz działania zmierzające do realizacji celów określono w takim zakresie, w jakim gmina ma wpływ na ich wykonanie.

Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych

W dniu 4 marca 2010 r. Sejm RP uchwalił ustawę o zmianie ustawy Prawo wodne [1]. Stanowi ona wdrożenie do polskiego prawa postanowień dyrektywy 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotyczącej zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylającą dyrektywę 76/160/EWG. Dyrektywa ta między innymi określa parametry jakie powinny spełniać wody w kąpieliskach oraz częstotliwość badań.

Tabela 1 Parametry wód w kąpieliskach –wody przybrzeżne ³

A	B	C	D	E
Parametr	Jakość doskonała	Jakość dobra	Jakość dostateczna	Referencyjne metody analizy
1 Enterokoki jelitowe (jtk/100 Ml)	100 (*)	200 (*)	185 (**)	ISO 7899-1 lub ISO 7899-2
2 Escherichia coli (jtk/100 mL)	250 (*)	500 (*)	500 (**)	ISO 9308-3 lub ISO 9308-1

(*) Oparte na ocenie 95^o percentyla. Patrz: załącznik II.

(**) Oparte na ocenie 90^o percentyla. Patrz: załącznik II.

³ DYREKTYWA 2006/7/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG- załącznik nr 1 część 2

Celem długoterminowym w zakresie Ochrony wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych, którego osiągnięcie przewiduje się do roku 2020 jest:

1. doprowadzenie do trwałej czystości wód przybrzeżnych, która umożliwi korzystanie nieprzerwanie z wszystkich sopockich plaż – utrzymanie co najmniej „dobrej jakości” wód w kąpieliskach (jak zaprezentowano w tabeli powyżej),
2. doprowadzenie do trwałej czystości wód powierzchniowych w potokach i zbiornikach w tak by mieściły w I-III klasie czystości (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód),
3. zmodernizowanie wszystkich sieci kanalizacji sanitarnej w sposób gwarantujący ich skuteczną i nieprzerwaną pracę oraz gwarantujący ich pełną szczelność, a tym samym ochronę wód gruntowych i wód przybrzeżnych
4. zmodernizowanie systemu poboru wody (studnie) uzdatniania wody (stacje uzdatniania) i dostawy wody (wodociągi) w sposób gwarantujący ich skuteczną i nieprzerwaną pracę oraz gwarantujący dostawę wody wysokiej jakości w ilościach niezbędnych dla celów komunalnych i gospodarczych.

Racjonalizacja gospodarki odpadami

Cele długoterminowe związane z gospodarką odpadami wynikają z dyrektywy 1999/31/WE oraz dyrektywy 2008/98/WE.

Dyrektywa 2008/98/WE nakłada na kraje członkowskie nowe obowiązki:

- a) do 2020 roku przygotowanie do ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, metal, plastik i szkło z gospodarstw domowych i w miarę możliwości innego pochodzenia, pod warunkiem, że te strumienie odpadów są podobne do odpadów z gospodarstw domowych, zostanie zwiększone wagowo do minimum 50 %;
- b) do 2020 r. przygotowanie do ponownego wykorzystania, recyklingu i innych sposobów odzyskiwania materiałów, w tym wypełniania wyrobisk, gdzie odpady zastępują inne materiały, w odniesieniu do innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych, z wyjątkiem materiału występującego w stanie naturalnym zgodnie z definicją zawartą w kategorii 17 05 04 Europejskiego katalogu odpadów, zostanie zwiększone wagowo do minimum 70 %. ⁴

Dalej Dyrektywa 1999/31/WE, a ślad za nią ustawa o odpadach (art. 16a) nakłada obowiązek na gminy: zapewniania warunków ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania:

- a) do dnia 31 grudnia 2010 r. — do nie więcej niż 75 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
- b) do dnia 31 grudnia 2013 r. — do nie więcej niż 50 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,

⁴ treść – art. 11 dyrektywy 2008/98/WE

- c) do dnia 31 grudnia 2020 r. — do nie więcej niż 35 % wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r;

Ustawa o odpadach (art. 16 a) bazując na starej dyrektywie ramowej 75/442/EWG, uchylonej i zastąpionej dyrektywą 2006/12/WE nakłada na gminy obowiązek:

- 1) zapewniania objęcia wszystkich mieszkańców gminy zorganizowanym systemem odbierania wszystkich rodzajów odpadów komunalnych – **zrealizowane** – 100% mieszkańców jest objęta zorganizowanym systemem odbierania wszystkich rodzajów odpadów komunalnych
- 2) zapewniania warunków funkcjonowania systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, aby było możliwe:
 - a) ograniczenie składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji – **zrealizowane** - poprzez budowę międzygminnego zakładu zagospodarowania odpadów – gdzie w sposób mechaniczny wydziela się odpady biodegradowalne i poddaje procesom kompostowania i stabilizacji biologicznej,
 - b) wydzielanie odpadów niebezpiecznych z odpadów komunalnych – **w części zrealizowane**- poprzez system zbierania odpadów niebezpiecznych oraz możliwość gromadzenia odpadów w PZON- **wymaga intensyfikacji działań,**
 - c) osiągnięcie poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych - **w części zrealizowane**- poprzez system zbierania selektywnego odpadów surowcowych **wymaga intensyfikacji działań,**
- 3) zapewnianie budowy, utrzymania i eksploatacji własnych lub wspólnych z innymi gminami lub przedsiębiorcami instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych albo zapewnienie warunków do budowy, utrzymania i eksploatacji instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych przez przedsiębiorców – **zrealizowane**- poprzez budowę międzygminnego zakładu zagospodarowania odpadów,
- 4) inicjowanie i ułatwianie tworzenia punktów zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, wskazywanie lokalizacji, w których mogą być prowadzone akcje odbierania zużytego sprzętu od mieszkańców gminy oraz podejmowanie działań informacyjnych i edukacyjnych w tym zakresie.

Zgodnie z projektem Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2014 przewiduje się - zmniejszenie masy składowanych odpadów komunalnych do max. 60% wytworzonych odpadów do końca 2014 r.

Podsumowując w dziedzinie gospodarki odpadami nałożono szereg nowych obowiązków których realizacja do roku 2020 będzie wymagała szeregu działań legislacyjnych , działań organizacyjnych i inwestycyjnych nie tylko na poziomie gminy lecz przede wszystkim na poziomie kraju. Biorąc pod uwagę, że w trakcie opracowania są projekty ustaw implementujące Dyrektywę 2008/98/WE do prawa polskiego, w projektach tych wskazuje się nowy podział obowiązków i kompetencji podmiotów uczestniczących w systemie gospodarowania odpadami (wytwórcy odpadów, zbierający odpady, gminy). Ciężar 50% ponownego wykorzystania i recyklingu materiałów odpadowych, (papier, metal, plastik i szkło z gospodarstw domowych) oraz ciężar 70% przygotowania do ponownego wykorzystania,

recyklingu i innych sposobów odzyskiwania odpadów budowlanych i rozbiórkowych (z gospodarstw domowych) przeniesiono na gminy.

W związku z powyższymi celami długoterminowymi dla miasta Sopotu, których osiągnięcie przewiduje się do roku 2020 jest:

- zbieranie w sposób selektywny 50% odpadów surowcowych z gospodarstw domowych takich jak papier, metal, plastik i szkło,
- zbieranie w sposób selektywny z gospodarstw domowych 70% odpadów budowlanych i rozbiórkowych,
- zwiększenie udziału selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych z gospodarstw domowych do poziomu 50% odpadów niebezpiecznych wytwarzanych w roku 2010 w gospodarstwach domowych tj. ok. 60 Mg/rok.⁵
- zwiększenie udziału selektywnego zbierania odpadów biodegradowalnych do poziomu 65% odpadów biodegradowalnych wytwarzanych w roku 1995r tj. 3 705 Mg/rok – tak by możliwe było zwiększenie wytwarzania kompostu użytkowego z odpadów zielonych i odpadów kuchennych (w ZZO Eko Dolina) oraz zwiększenie poziomu odzysku drewna i odzysku oraz recyklingu makulatury.

Kolejnym celem długookresowym, związanym z poprawą czystości miasta, zwiększeniem dostępności pojemników na odpady i umożliwieniem selektywnego gromadzenia odpadów w wybranych rejonach miasta jest budowa podziemnego systemu gromadzenia odpadów.

Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych

Celem długoterminowym dla miasta Sopotu, których osiągnięcie przewiduje się do roku 2020 w zakresie zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych jest:

- rewaloryzacja wszystkich parków miejskich oraz skwerów,
- rewaloryzacja alei i szpalerów drzew przyulicznych w zakresie wynikającym z inwentaryzacji zieleni, oceny zdrowotności, w tym wykonanie koniecznych wycinek i odtworzeń zieleni,
- zagospodarowanie obrzeży lasów przymiejskich co najmniej na powierzchni 10 % lasów komunalnych tj ok. 20 ha. (szlaki piesze i rowerowe, mała architektura, tablice informacyjne, inne formy edukacji ekologicznej).

Ochrona powietrza

W zakresie ochrony powietrza cele długookresowe zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (poziomy: dopuszczalne, docelowe, celów długoterminowych, alarmowe dla niektórych substancji w powietrzu, terminy ich osiągnięcia, a także marginesy tolerancji dla tych poziomów i dopuszczalne częstości ich przekraczania). W związku z przyjęciem przez Sopot statusu uzdrowiska, na obszarze miasta obowiązują zaostrzone normy środowiskowe.

⁵ Przyjmuje się na podstawie morfologii odpadów, że odpady niebezpieczne w odpadach komunalnych stanowią ok. 1% masy odpadów komunalnych. Szacuje się wytwarzanie odpadów komunalnych zmieszanych w roku 2010 na poziomie 12 000 Mg, stąd szacowana ilość odpadów niebezpiecznych w roku 2010 dla miasta Sopotu to ok. 120 Mg.

Dla obszarów ochrony uzdrowiskowej dopuszczalne są następujące poziomy niektórych substancji [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]:

- benzen – stężenie średnioroczne – 4;
- dwutlenek azotu - stężenie średniogodzinne – 200;
- dwutlenek azotu - stężenie średnioroczne – 35;
- dwutlenek siarki - stężenie średniogodzinne – 350;
- dwutlenek siarki - stężenie średniodobowe – 125;
- ołów – stężenie średnioroczne – 0,5;
- tlenek węgla – stężenie 8-godzinne- 5000.
- pył zawieszony - stężenie średnio dobowe- 50
- pył zawieszony - stężenie średnio roczne dobowe- 40 (częstość przekroczeń w roku -35)

Na terenie miasta Sopotu warunki aerosanitarne są dobre, jedynie w zakresie pyłu zawieszonego obserwowano przekroczenia średniodobowego stężenia pyłu PM10. Główną przyczyną emisji pyłu zawieszonego jest ruch samochodowy.

W zakresie ochrony powietrza celem długoterminowym dla miasta Sopotu jest:

- doprowadzenie do trwałej poprawy jakości powietrza tj. utrzymanie poziomów pyłu zawieszonego na poziomie nie większym niż $50[\mu\text{g}/\text{m}^3]$ z liczbą przekroczeń nie większą niż 35 razy w roku, utrzymanie i sukcesywna poprawa poziomów NO₂ i SO₂ poprzez modernizację dróg i usprawnienie układu komunikacyjnego,
- modernizacja w co najmniej 50% obiektów użyteczności publicznej instalacji grzewczych oraz kotłowni na wysokosprawne tak by zmniejszyć zużycie energii cieplnej o 20%.
- instalacja we wszystkich obiektach użyteczności publicznej automatyki regulacji systemów grzewczych, tak by zmniejszyć zużycie energii cieplnej o 20% (redukcja liczona łącznie z punktem powyżej),
- zmniejszenie liczby źródeł niskiej emisji z poziomu 12% obecnie, do poziomu 0 % w roku 2020 (obecnie ok. 12% populacji miasta korzysta z ogrzewania węglowego).

Ochrona przed hałasem

Celem długookresowym dla miasta Sopotu jest dotrzymanie standardów jakości środowiska w zakresie poziomów hałasu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z dnia 5 lipca 2007 r.) dla obszaru A ochrony uzdrowiskowej, dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A, wynosi od dróg i linii kolejowych

- 50 dB – dla pory dziennej (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku,
- 45 dB – dla pory nocnej (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy, od pozostałych obiektów i grup źródeł hałasu,
- 45 dB – dla pory dziennej (przedział czasu odniesienia wszystkim dobom w roku),
- 40 dB – dla pory nocnej (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy).

Głównym źródłem hałasu na terenie miasta Sopotu jest ruch samochodowy i po części ruch kolejowy. Przy głównych ciągach komunikacyjnych poziom hałasu sięga 66 dB. Modernizacja głównych tras ruchu samochodowego, zmiany organizacji ruchu samochodowego, w tym poprawa płynności ruchu samochodowego, propagowanie transportu zbiorowego, budowa tras

rowerowych przyczynią się tylko po części do zmniejszenia poziomu hałasu. Także budowa ekranów dźwiękochłonnych przy torach kolejowych, modernizacja torowisk będzie zmierzała do lokalnej poprawy warunków akustycznych lub wymiana okien na wielowarstwowe. Zadaniem, które w sposób zasadniczy może poprawić warunki akustyczne w mieście będzie przekierowanie ruchu tranzytowego do tunelu pod miastem. W przypadku zaniechania budowy tunelu tranzytowego (bardzo wysokie koszty), wszystkie wyżej wymienione działania będą jedynie zapobiegać wzrostowi emisji hałasu i utrzymania dotychczasowego stanu klimatu akustycznego.

Dotrzymanie standardów jakości środowiska w zakresie hałasu może daleko wykraczać poza horyzont czasowy roku 2020.

Optimalizacja wykorzystania energii

Unia Europejska określiła cele swojej polityki energetycznej i wyznaczyła termin, w jakim chce je osiągnąć. Do 2020 roku efektywność zużycia energii ma wzrosnąć o 20%, udział odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym ma sięgnąć 20%, a emisja CO₂ ma zostać ograniczona o 20% (tak zwany pakiet klimatyczno-energetyczny **3x20**). Dla Polski pakiet 3x20 oznacza 15% udział odnawialnych źródeł energii, 20% wzrost efektywności zużycia energii i 20% ograniczenie emisji CO₂.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 (państwa członkowskie mają obowiązek zaimplementowania Dyrektywy do własnego porządku prawnego najpóźniej do grudnia 2010 roku) określa wspólne ramy dla państw członkowskich w zakresie promowania stosowania energii z OZE (odnawialne źródła energii), jak również wyznacza obowiązkowe krajowe cele dotyczące udziału energii z OZE w zużyciu finalnym brutto energii ogółem. Polska docelowo ma osiągnąć udział energii odnawialnej w końcowym zużyciu brutto energii na poziomie 15% w 2020 roku.

„Energia ze źródeł odnawialnych” oznacza energię z odnawialnych źródeł niekopalnych, a mianowicie energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, geotermalną i hydrotermalną i energię oceanów, hydroenergię, energię pozyskiwaną z biomasy, gazu pochodzącego z wysypisk śmieci, oczyszczalni ścieków i ze źródeł biologicznych (biogaz).

Podkreślić trzeba, że powyższa dyrektywa nakłada obowiązek od dnia 1 stycznia 2012 r.⁶ by nowe budynki publiczne i istniejące budynki publiczne poddawane generalnemu remontowi były przykładem do naśladowania w kontekście tej dyrektywy (czyli realizacja pakietu 3x20). Najpóźniej do dnia 31 grudnia 2014 r. wprowadzony jest wymóg wykorzystania minimalnego poziomu energii ze źródeł odnawialnych w nowych budynkach i budynkach już istniejących poddawanych generalnemu remontowi. Poziom minimalnego wykorzystania zostanie określony w przepisach krajowych.

Biorąc pod uwagę Dyrektywę 2009/28/WE, a także Politykę energetyczną Polski do roku 2030, gdzie obie wskazują sektor publiczny (w tym gminy) jako podmioty wzorcowe w oszczędnym gospodarowaniu energią, cele długookresowe dla miasta Sopotu w zakresie optymalizacji wykorzystania energii są następujące:

- do zaopatrzenia miasta w ciepło i energię elektryczną zastosowanie źródeł kogeneracyjnych,

⁶ Art. 13 dyrektywy 2009/28/WE

- zwiększenie udziału energii odnawialnej w bilansie zaopatrzenia w energię ciepłą głównie pompy ciepła, kolektory słoneczne, biomasa do poziomu 15% w ogólnym bilansie zużycia energii ciepłej w obiektach użyteczności publicznej,
- termomodernizacja wszystkich tego wymagających budynków użyteczności publicznej, które będą remontowane do roku 2020,
- wymiana wszystkich lamp ulicznych starego typu na energooszczędne,
- wymiana oświetlenia starego typu we wszystkich budynkach użyteczności publicznej na energooszczędne.

Celami powiązаныmi są cele długookresowe opisane w punkcie „Ochrona powietrza” tj:

- modernizacja we wszystkich tego wymagających obiektach użyteczności publicznej instalacji grzewczych oraz kotłowni na wysokosprawne, tak by zmniejszyć zużycie energii ciepłej o 20%;
- instalacja we wszystkich obiektach użyteczności publicznej automatyki regulacji systemów grzewczych, tak by zmniejszyć zużycie energii ciepłej o 20% (redukcja liczona łącznie z punktem powyżej).

Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców

Efekty działań w zakresie informacji i edukacji ekologicznej, które mają na celu podnoszenie świadomości ekologicznej są trudne do zmierzenia. Deklaratywność zachowań pro-środowiskowych nie idzie w parze z tymi zachowaniami. Efektami działań w zakresie informacji i edukacji ekologicznej powinny być:

- rozbudzenie potrzeby kontaktu z przyrodą,
- wyrabianie szacunku dla przyrody i jej piękna,
- wpajanie silnego związku ze środowiskiem,
- uczestnictwo w działaniach mających na celu ochronę i zapobieganie dewastacji środowiska,
- rozwijanie poczucia odpowiedzialności i potrzeby szybkiej reakcji na problemy ekologiczne,
- ekologiczne życie we własnym domu,
- poczucie przynależności do społeczności, środowiska lokalnego, regionu, kraju,
- wyciąganie wniosków, perspektywiczne myślenie i przewidywanie skutków określonej działalności człowieka dla środowiska naturalnego,

Celem długoterminowym jest zatem:

- doprowadzenie do takiego stanu świadomości społecznej, w którym edukacja ekologiczna oraz jej efekty będą postrzegane jako niezbędny warunek rozwoju społecznego,
- przygotowanie społeczeństwa do realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska i ponoszenia znacznych wydatków na ten cel, w związku z dostosowywaniem Polski do standardów ekologicznych w Unii Europejskiej,

- stworzenie systemu wymiany informacji sprzyjającej zmniejszeniu liczby konfliktów na tle ekologicznym przez:
 - a. wprowadzenie elementów edukacji ekologicznej do każdego znaczącego procesu inwestycyjnego,
 - b. uwzględnianie założeń edukacji ekologicznej w koncepcjach, programach, planach, strategiach na każdym szczeblu zarządzania,
 - c. przygotowanie kadry administracji rządowej i samorządowej do realizacji zadań związanych ze znaczącym wzrostem udziału społeczeństwa w zarządzaniu środowiskiem.
- podnoszenie etyki zawodowej przedsiębiorców w zakresie zagadnień związanych z ochroną środowiska.

Monitoring Środowiska

Celem długookresowym dla miasta Sopotu jest stworzenie systemu zarządzania środowiskiem tak by możliwe było:

- ciągły bezpośredni dostęp do wyników badań monitoringowych,
- ciągle aktualizowanie danych i informacji o środowisku i korzystaniu z jego zasobów,
- przeciwdziałanie negatywnym zmianom zachodzącym w środowisku naturalnym (zdrowie mieszkańców, przyroda ożywiona i nieożywiona,)
- reagowanie na negatywne zmiany zachodzące w środowisku naturalnym
- publiczny, nieograniczony dostęp do informacji (Internet)

Monitoring środowiska jest zadaniem ciągłym, dlatego też nie wyznacza się celów długookresowych dla tego działania.

7. RODZAJ I HARMONOGRAM DZIAŁAŃ PROEKOLOGICZNYCH

Działania proekologiczne na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020 nawiązują do przyjętych priorytetów i celów ekologicznych. Zadania sklasyfikowano w tabelach, w następujących grupach:

- A) Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych. Zapewnianie wysokiej jakości wód pitnych
- B) Racjonalizacja gospodarki odpadami
- C) Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu
- D) Ochrona powietrza
- E) Ochrona przed hałasem
- F) Optymalizacja wykorzystania energii
- G) Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców
- H) Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring

W podziale na cele krótkookresowe, średniookresowe i długookresowe.

W kolejnym zestawie tabel zaprezentowano (w podziale jak wyżej) harmonogram wdrożenia poszczególnych działań proekologicznych, tabele te zawierają:

- wykaz zadań ;
- wyszczególnienie jednostek przewidzianych do realizacji projektów;
- szacunek kosztów realizacji projektów w podziale na lata

W tabelach zastosowano następujące skróty:

ARMAAG – Fundacja Agencja Rozwoju Monitoringu Atmosfery Aglomeracji Gdańskiej

b.d. – brak danych

n.d. – nie dotyczy

PSSE – Powiatowa Stacja Sanitarno Epidemiologiczna

PKP – Polskie Koleje Państwowe

ZOM – Zakład Oczyszczania Miasta

Aqua – Aqua Sopot Sp. z o.o.

ZDiZ – Zarząd Dróg i Zieleni

Energa – Grupa Energa – przedsiębiorstwo energetyczne

KZG – Komunalny Związek Gmin „Dolina Redy i Chylonki”

**A) Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych.
Zapewnianie wysokiej jakości wód pitnych**

Tabela 2 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona wód przybrzeżnych, powierzchniowych oraz wód podziemnych; Zapewnienie wysokiej jakości wody pitnej

Cel 1	Rodzaj celu	Kierunek działań	Zadania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
Ochrona wódprzybrzeżnych, powierzchniowych oraz wód podziemnych Zapewnienie wysokiej jakości wody pitnej	cel krótkookresowy (lata 2011-2013)	Ochrona wód powierzchniowych i przybrzeżnych	Budowa zbiorników retencyjnych: 1).zb. „Okrzei”, 2) zb. podziemny w ul. Piastów,	14,95	0,25	14,70				ZDiZ
			Budowa urządzeń podczyszczających - 5 szt	1,20	1,20					
	cel krótkookresowy (lata 2011-2013)		Budowa podziemnego zbiornika retencyjnego podziemnego w zlewni Potoku Babidolskiego – włączenie ciągu kanalizacji deszczowej z ul. Malczewskiego	5,70		5,70				ZDiZ
			Wyprowadzenie wód potoków sopockich w głąb Zatoki Gdańskiej – wykonanie układu C	29,30		29,30				ZDiZ
			Przebudowa kanalizacji deszczowej w rejonie ul.Okrzei, Karlikowskiej i 3-go Maja	2,00	2,00					ZDiZ
			Odwodnienie terenów zielonych (po byłych ogródkach działkowych) położonych w rejonie ul.Okrzei i Karlikowskiej	3,50	0,50	3,00				ZDiZ
			Przebudowa kanalizacji deszczowej w rejonie ul.Abrahama, Andersa, Mickiewicza	1,20		0,40	0,40	0,40		ZDiZ
			Przebudowa kanału Potoku Karlikowskiego od ul.Karlikowskiej do ul.Bitwy pod Płowcami	0,30			0,30			ZDiZ
			Przebudowa kanału deszczowego w ul.Łokietka	0,50	0,50					ZDiZ
			Przebudowa kanału deszczowego w ul.23Marca w zlewni Potoku Kuźniczego	20,00				20,00		ZDiZ
	cel średniookresowy (lata 2014- 2016)		Budowa odwodnienia i przebudowa kan.deszczowej - Kwartal ulic: Kordeckiego - Parkowa - Kilińskiego - Aleja Wojska Polskiego	2,50				2,50		ZDiZ
			Przebudowa głównego kanału Potoku Grodowego	1,00				1,00		ZDiZ
	cel średniookresowy (lata 2014- 2016)		Budowa podziemnego zbiornika retencyjnego w zlewni Potoku Kuźniczego pod parkingiem w rejonie skrzyżowania ulic 23 Marca i Armii Krajowej	7,30				7,30		ZDiZ
	cel ciągły		Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej wynikająca z potrzeb modernizacji nawierzchni	5,40	0,30	0,30	0,30	0,90	3,60	ZDiZ

Cel 1	Rodzaj celu
-------	-------------

B) Racjonalizacja gospodarki odpadami

Tabela 3 Harmonogram działań w ramach celu Racjonalizacja gospodarki odpadami

Cel 2	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
Racjonalizacja gospodarki odpadami	cel ciągły (lata 2011-2020)	Kontynuacja działań i realizowanych programów oraz poszerzenie i udoskonalenie systemu selektywnego zbierania odpadów	Program selektywnej workowej zbiórki: makulatury, szkła, plastiku	4,40	0,44	0,44	0,44	1,32	1,76	UM+ZOM
			Program "Wystawka" zbieranie odpadów nietypowych, wielkogabarytowych	2,00	0,20	0,20	0,20	0,60	0,80	Urząd Miasta (UM)+ Zakład Oczyszczania Miasta (ZOM)
			Program "Jesienna zbiórka liści" - bezpłatne przekazywanie mieszkańcom worków do gromadzenia liści.	1,20	0,12	0,12	0,12	0,36	0,48	UM+ZOM
			Kontynuowanie selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych - w oparciu o punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych PZON usytuowany w bazie Zakładu Odpadów Niebezpiecznych oraz w oparciu o zbiórkę objazdową	0,20	0,02	0,02	0,02	0,06	0,08	ZOM + KZG
			Program usuwania zabestu - dopłaty gminy do usuwania odpadów azbestowych.	0,10	0,01	0,01	0,01	0,03	0,04	UM
			Usuwanie wraków samochodów	0,10	0,01	0,01	0,01	0,03	0,04	UM
			Likwidacja 'dzikich wysypisk'	0,70	0,07	0,07	0,07	0,21	0,28	UM + ZOM
			Sprzątnie plaż	5,00	0,50	0,50	0,50	1,50	2,00	
			Projekt WAB - badania nad wykorzystaniem glonów	0,53	0,21	0,32			0,00	
			Eksploracja kompostownika miejskiego na odpady zielone	0,80	0,08	0,08	0,08	0,24	0,32	ZDiZ
			Wymiana pojemników do selektywnej zbiórki odpadów - zlokalizowanych na terenach ogólnodostępnych na bardziej estetyczne i trwałe	3,60	0,36	0,36	0,36	1,08	1,44	ZOM
			Poszerzenie selektywnej pojemnikowej zbiórki: makulatury, szkła, plastiku, bezpośrednio u źródła	1,00	0,10	0,10	0,10	0,30	0,40	UM+ZOM
			Budowa podziemnych zbiorników do gromadzenia odpadów - w miejscach ogólnie dostępnych	2,50		0,25	0,25	1,00	1,00	UM + właściciele nieruchomości
			Wdrożenie zbierania selektywnego odpadów metali	0,10	0,01	0,01	0,01	0,03	0,04	UM + ZOM

Cel 2	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
			Poszerzanie systemu zbierania selektywnego odpadów zielonych	0,50	0,05	0,05	0,05	0,15	0,20	UM + ZOM
	cel krótkookresowy (lata 2011-2014)	Wypożyczenie w specjalistyczny sprzęt dostosowany do specyfiki miasta (wąskie uliczki i chodniki)	Zakup sprzętu do zbierania odpadów (np. śmieciarki, pojemniki, kontenery)	10,00	1,00	1,00	1,00	3,00	4,00	ZOM
			Zakup wielofunkcyjnych urządzeń do utrzymania czystości	6,00		1,00	1,00	0,00	4,00	ZDiZ + ZOM
			Suma	34,33	2,74	4,10	3,78	8,59	15,12	

C) Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu

Tabela 4 Harmonogram działań w ramach celu Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek miasta

Cel 3		Kierunek działań	Działania	koszty [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu	cel krótkookresowy (lata 2011-2013)	Ochrona i rewaloryzacja obszarów zieleni miejskiej oraz obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo	Inwentaryzacja zieleni, przede wszystkim drzew, z oceną jej stanu zdrowotnego w celu określenia działań pielęgnacyjnych i odtworzeń.	0,10	0,10					UM
			Ustanowienie nowych, indywidualnych form ochrony przyrody i krajobrazu (część skarpy sopockiej) i dwóch kolejnych użytków ekologicznych (fragmenty olsów i łągów w Parku Północnym)	0,05			0,05			UM
			Rewitalizacja Parku Północnego II etap, parku przy ul. Wejherowskiej, parku Grodowego	5,00	0,00			5,00	0,00	ZDiZ
			Wprowadzanie systemów nawadniania terenów zielonych	0,53	0,13	0,20	0,20			ZDiZ
			Projekt Urban Space stworzenie przyjaznej dla mieszkańców przestrzeni miejskiej w oparciu o tereny zielone miasta - kontynuacja	0,24	0,24					UM + ZDiZ
			Zagospodarowanie terenów zielonych przy Bitwy pod Płowcami	2,00	1,00	1,00				UM+MOSIR

			Zagospodarowanie terenów zielonych wokół sanatorium "Leśnik"	2,00		2,00				UM +SPZOZ
	cel ciągły (lata 2011-2020)	Racjonalne wykorzystanie lasów	Utrzymanie lasów	3,50	0,35	0,35	0,35	1,05	1,40	ZDiZ
	cel krótko i średnio okresowy (lata 2011-2016)		Zagospodarowanie obrzeży lasów przymiejskich – głównie komunalnych (szlaki piesze i rowerowe, mała architektura, tablice informacyjne, inne formy edukacji ekologicznej).	5,00	1,00			4,00		ZDiZ
	cel krótko i średniookresowy (lata 2011-2016)	Poprawa "zielonego" wizerunku miasta	Rewitalizacja podwórek w tym uporządkowanie zieleni podwórkowej - tworzenie zieleńców	18,50	1,85	1,85	1,85	5,55	7,40	UM + właściciele nieruchomości
			Modernizacja i budowa nowych placów zabaw dla dzieci i miejsc rekreacji dla dorosłych	0,75	0,25	0,25	0,25			ZDiZ + właściciele nieruchomości
cel ciągły (lata 2011-2020)	Pielęgnacja zieleni miejskiej: parków, skwerów, rabat, drzewostanów, w tym alei i szpalerów drzew przyulicznych itp.		23,00	2,30	2,30	2,30	6,90	9,20	ZDiZ	
	Konserwacja i wzbogacanie zasobów miejskiej zieleni (obsadzenia nowe i uzupełniające drzewami i krzewami w park									

D) Ochrona powietrza

Tabela 5 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona powietrza

Cel 4	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
Ochrona powietrza	cel ciągły (lata 2011-2020)	ograniczanie niskiej emisji	Program dopłat do likwidacji źródeł tzw. „niskiej” emisji,							

	cel krótko i średniookresowy (lata 2011-2015)		Program TRISTAR - poprawa płynności ruchu samochodowego	14,74	5,55	6,11	3,07	0,01		Zdiz
	cel ciągły (lata 2011-2020)		Propagowanie transportu zbiorowego - dopłaty do komunikacji zbiorowej	36,00	3,60	3,60	3,60	10,80	14,40	UM
			Suma	211,17	52,21	67,33	28,60	28,39	34,64	Suma

E) Ochrona przed hałasem

Tabela 6 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona przed hałasem

Cel 5	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
Ochrona przed hałasem	cel ciągły (lata 2011-2020)	Ograniczenie liczby osób narażonych na nadmierny hałas	Kontrola akustycznych skutków działalności usługowej, gastronomicznej i rozrywkowej	bd	bd	bd	bd	bd	bd	UM

Cel 5	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
	cel długookresowy (lata 2017-2020)		Zmniejszenie emisji hałasu i wibracji powodowanych przez transport kolejowy.	bd	bd	bd	bd	bd	bd	PKP
			Suma							

F) Optymalizacja wykorzystania energii

Tabela 7 Harmonogram działań w ramach celu Optymalizacja wykorzystania energii

Cel 6	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014 2016	2017 2020	Podmiot wdrażający	
Optymalizacja wykorzystania energii	cel długookresowy (lata 2011-2020)	Restrukturyzacja zasilania miasta w ciepło	Przebudowa kotłowni produkujących ciepło na układy kogeneracyjne	bd	bd	bd	bd	bd	bd	Właściciele obiektów	
			Zwiększenie udziału zasilania w ciepło z sieci zdalaczynnych	bd	bd	bd	bd	bd	bd		
	cel długookresowy (lata 2011-2020)	Restrukturyzacja zasilania miasta w energię elektryczną	Modernizacja układu przesyłowego energii elektrycznej	bd	bd	bd	bd	bd	bd	Spółka Energa	
	cel krótkookresowy (lata 2011-2013)		Budowa nowego głównego punktu zasilania w energię elektryczną - GPZ Kamienny Potok	bd	bd	bd	bd	bd	bd	Spółka Energa	
	cel krótkookresowy (lata 2011-2013)	Termomodernizacja budynków	Modelowa termomodernizacja - Projekt EnSURE	0,89	0,26	0,25	0,38			UM	
	cel krótko i średniokresowy (lata 2011-2016)		Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej,	10,1	1,10	1,00	1,00	3,00	4,00	UM	
			Program refundacji modernizacji budynków	0,3	0,03	0,03	0,03	0,09	0,12	UM	
	cel średniokresowy (lata 2011-2016)	Energooszczędne oświetlenie	Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne	8			2,00	6,00		ZDiZ	

	cel krótko i średniokresowy (lata 2011-2016)		Wymiana oświetlenie w budynkach użyteczności publicznej na energooszczędne	1,2	0,20	0,20	0,20	0,60		UM/ jednostki organizacyjne miasta
			Suma	20,49	1,59	1,48	3,61	9,69	4,12	suma

G) Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców

Tabela 8 Harmonogram działań w ramach celu Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców

Cel 7	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014 - 2016	2017 - 2020	Podmiot wdrażający
Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców	cel ciągły (lata 2011-2020)	Prowadzenie działań propagujących postawy proekologiczne mieszkańców miasta (imprezy, akcje, konkursy)	Programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży w zakresie gospodarki odpadami - współpraca z KZG "Dolina Redy i Chylonki"	1,00	0,10	0,10	0,10	0,30	0,40	UM/KZG/ szkoły
			Wspieranie programów i projektów realizowanych przez organizacje społeczne	0,30	0,03	0,03	0,03	0,09	0,12	UM/szkoły
			Informowanie mieszkańców o regulacjach prawnych w zakresie ochrony środowiska, zasadach dostępu do informacji o środowisku i formach społecznego udziału w podejmowaniu decyzji dotyczących środowiska	0,10	0,01	0,01	0,01	0,03	0,04	UM / zainteresowane podmioty zewnętrzne
			Wspieranie publicznych i niepublicznych placówek oświatowych przy nabywaniu sprzętu i materiałów niezbędnych do realizacji programów szkolnych i materiałów tematycznych w zakresie edukacji ekologicznej, niebędących środkami trwałymi (tematyczne elementy wyposażenia pracowni przedmiotowych, sprzęt do badań terenowych, w tym do obserwacji i pomiarów, książki, atlasy, programy komputerowe, plansze, gry dydaktyczne, mapy, itd.) oraz wspieranie autorskich programów edukacji ekologicznej na wszystkich szczeblach kształcenia (szkoły publiczne i niepubliczne)	0,10	0,01	0,01	0,01	0,03	0,04	UM / zainteresowane podmioty zewnętrzne

	cel ciągły (lata 2011-2020)	Popularyzacja walorów przyrodniczych miasta i jego problemów środowiskowych	Upowszechnianie wiedzy o użytkach ekologicznych i innych atrakcjach przyrodniczych Sopotu - opracowanie materiałów, działalność wydawnicza	0,05	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	UM / zainteresowane podmioty zewnętrzne
			Stworzenie nowej ścieżki przyrodniczej w centrum Sopotu (program Urb Space)	0,20	0,15	0,05				UM
			Rewitalizacja edukacyjnych ścieżek przyrodniczych	0,10	0,01	0,01	0,01	0,03	0,04	
			Współdziałanie z mediami w zakresie prezentacji walorów przyrodniczych i problemów środowiskowych Sopotu	0,05	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	UM / podmioty zewnętrzne
			Wspieranie projektowania, urządzania i odtwarzania ścieżek edukacyjnych przez podmioty zewnętrzne	0,10	0,01	0,01	0,01	0,03	0,04	UM / zainteresowane podmioty zewnętrzne
			Inicjowanie i koordynowanie badań poszerzających bazę informacyjną o środowisku i jego ochronie	0,05	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	UM / zainteresowane podmioty zewnętrzne
Suma				2,05	0,34	0,24	0,19	0,56	0,74	

H) Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring

Tabela 9 Harmonogram działań w ramach celu Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring

Cel 8	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring	Cel krótkookresowy (lata 2011-2013)	Budowanie systemu zarządzania środowiskiem i monitorowanie jakości jego elementów	Budowa i utrzymanie systemu ciągłej aktualizacji informacji o środowisku i o korzystaniu z jego zasobów, z przeznaczeniem do publicznego udostępnienia (w tym za pośrednictwem Internetu)	0,32	0,05	0,03	0,03	0,09	0,12	UM / zainteresowane podmioty zewnętrzne
	cel ciągły (lata 2011-2020)		Monitoring wód powierzchniowych - badania jakości cieków i zbiorników wodnych	0,50	0,05	0,05	0,05	0,15	0,20	UM
	cel ciągły (lata 2011-2020)		Monitoring wód przybrzeżnych - badanie jakości wody w kąpieliskach	0,80	0,08	0,08	0,08	0,24	0,32	UM
	cel ciągły (lata 2011-2020)		Monitoring hałasu - okresowe badania poziomu hałasu w obszarach zagrożonych jego zwiększonym oddziaływaniem	0,09	0,03			0,03	0,03	UM

Cel 8	Rodzaj celu	Kierunek działań	Działania	koszty razem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020	Podmiot wdrażający
	cel ciągły (lata 2011-2020)		Monitoring przepływów wód potoków sopockich oraz wód opadowych w systemie miejskiej sieci kanalizacji deszczowej (system elektronicznej obserwacji i wizualizacji)	2,14	0,00	0,00	2,00	0,06	0,08	UM
	cel ciągły (lata 2011-2020)		Monitoring sieci wod-kan - przebudowa i rozbudowa systemu telemetrycznego przekazu danych eksploatacyjnych z ujęć wody, stacji uzdatniania wody oraz przepompowni ścieków sanitarnych do centralnej dyspozytorni	0,45		0,05	0,05	0,15	0,20	Aqua Sopot Sp. z o.o.
	cel ciągły (lata 2011-2020)		Monitoring poziomu wód podziemnych - projekt pt. „Ocena stanu dynamiki i jakości wód podziemnych na terenie Gdańska i Sopotu	1,00	0,05	0,55	0,05	0,15	0,20	Aqua Sopot Sp. z o.o.
	cel ciągły (lata 2011-2020)		Monitoring przyrody ożywionej - inwentaryzacja zieleni, ocena zdrowotności i żywotności drzewostanu miejskiego i lasów komunalnych pod kątem przebudowy, uzupełnienia, konserwacji i leczenia	0,09	0,03			0,03	0,03	UM
			Suma	5,39	0,29	0,76	2,26	0,90	1,18	

8. ŚRODKI NIEZBĘDNE DO OSIĄGNIĘCIA CELÓW, W TYM MECHANIZMY PRAWNOEKONOMICZNE I ŚRODKI FINANSOWE.

Pełna realizacja zadań określonych w niniejszym Programie Ochrony Środowiska dla miasta Sopotu, uwzględniając realizację najkosztowniejszego przedsięwzięcia, jakim jest budowa tunelu tranzytowego Gdańsk-Gdynia, wymagać będzie poniesienia wysokich nakładów rzędu 2,8 mld zł. W przypadku odstąpienia od budowy tunelu nakłady nadal będą znaczące ok. 500 mln zł w latach 2011-2020.

Przewiduje się, że nakłady potrzebne na realizację celów Programu biorąc pod uwagę kierunki inwestowania w ochronie środowiska, będą kształtowały się następująco:

Tabela 10– Zbiorcze zestawienie wydatków działania związane z ochroną środowiska w Sopocie w latach 2011-2020

Nr celu	Cele	koszty ogółem [mln zł]	2011	2012	2013	2014- 2016	2017- 2020
CEL 1	Ochrona wódprybrzeżnych, powierzchniowych oraz wód podziemnych; Zapewnienie wysokiej jakości wody pitnej	138,75	19,05	70,65	3,85	38,35	9,60
CEL 2	Racjonalizacja gospodarki odpadami	34,33	2,74	4,10	3,78	8,59	15,12
CEL 3	Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu	81,77	11,33	12,06	6,61	27,33	24,44
CEL 4	Ochrona powietrza	211,17	52,21	67,33	28,60	28,39	34,64
CEL 5	Ochrona przed hałasem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<u>2300</u>
CEL 6	Optymalizacja wykorzystania energii	20,49	1,59	1,48	3,61	9,69	4,12
CEL 7	Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców	2,05	0,34	0,24	0,19	0,56	0,74
CEL 8	Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring	5,39	0,29	0,76	2,26	0,90	1,18
	Razem cele	493,95 -do 2793,95	87,54	156,61	48,89	113,81	89,84

Z powyższych zestawień i danych liczbowych wynika, że zarówno w latach 2011-2014, jak i w

Zadania określone w programie będą realizowane przez Gminę jej jednostki oraz podmioty niepowiązane. Dla podmiotów niepowiązanych (osoby fizyczne, spółdzielnie, wspólnoty, działalność gospodarcza) Gmina ma możliwość od roku 2011 ponownego uruchomienia mechanizmów wsparcia finansowego na działania związane z ochroną środowiska (w roku 2010 z uwagi na zmianę przepisów prawa – utrudnione było udzielanie dotacji).

Proponuje się stworzenie następujących prawno-ekonomicznych mechanizmów wsparcia w oparciu o środki z opłat i kar za korzystanie ze środowiska (wcześniej gminny i powiatowy fundusz ochrony środowiska):

- program dotacji dla obiektów mieszkalnych i obiektów gospodarczych na likwidację źródeł tzw. „niskiej” emisji, tj. pieców i lokalnych kotłowni na paliwa stałe na rzecz ciepła sieciowego, gazu, energii elektrycznej lub odnawialnej,
- program dotacji dla obiektów mieszkalnych i obiektów gospodarczych na zastosowanie energii odnawialnej w systemie zaopatrzenia w energię ciepłą,
- program dotacji dla obiektów mieszkalnych i obiektów gospodarczych na zastosowanie energii odnawialnej w systemie zaopatrzenia w energię elektryczną,
- program dotacji dla obiektów mieszkalnych i obiektów gospodarczych na wymianę okien w obszarach narażenia na nadmierny hałas,
- program dotacji dla obiektów mieszkalnych na termomodernizację (np. wymiana okien na wielowarstwowe, ocieplanie ścian, ocieplanie dachów, wymiana dachów),
- program dotacji dla obiektów mieszkalnych i obiektów gospodarczych na modernizację domowych i gospodarczych systemów grzewczych na układy wysokosprawne.

Podstawowymi instrumentami ochrony środowiska na szczeblu gminnym są:

- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;
- akty prawa miejscowego (uchwały Rady Gminy);
- decyzje administracyjne o charakterze ochronnym i zapobiegawczym, finansowanym i inwestycyjnym w stosunku do problemów związanych z ochroną środowiska (np. decyzje pozwolenia na budowę, zezwolenia na działalność gospodarczą związaną z zbieraniem i wykorzystywaniem odpadów komunalnych, z usuwaniem drzew lub krzewów, opłaty i kary pieniężne itp.);
- formy działania o charakterze społecznym, a przede wszystkim szeroko rozumiana edukacja ekologiczna.

Za realizację „Programu ochrony środowiska miasta Sopotu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2020” odpowiada Prezydent Sopotu. **Z wykonania „Programu...” Prezydent sporządza co 2 lata sprawozdanie, które przedkłada Radzie Miasta Sopotu. „Program...” podlega aktualizacji nie rzadziej niż co 4 lata.**

Prezydent, lub powołany przez niego zespół sterujący programem powinien przede wszystkim:

- przygotowywać wnioski o środki inwestycyjne;
- kontrolować realizację poszczególnych zadań;
- analizować powiązania „Programu...” z programami nadrzędnymi i z programami sąsiednich gmin, a w zakresie gospodarki wodno-ściekowej z gminami w układzie zlewniowym;
- modyfikować „Program...” w ramach zmian sytuacji społeczno-gospodarczej gminy;
- dostosowywać „Program...” do zmian prawa ochrony środowiska i innych regulacji prawnych;
- upowszechnić i promować „Program...”;

- monitorować skuteczność prowadzonych działań (przede wszystkim stan środowiska, efektywność nakładów finansowych, poziom edukacji ekologicznej).

Wskaźnikami oceny skuteczności wdrażania „Programu...” mogą być np.:

- udział śródlądowych wód powierzchniowych spełniających normy czystości (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód);
- stan czystości przybrzeżnych wód morskich w zakresie spełniania norm wynikających z Rozporządzenia w sprawie wymagań jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach Dz. U. z 2002 r. Nr 183, poz. 1530);
- stan czystości powietrza w zakresie spełnia norm (wielkość emisji do atmosfery zanieczyszczeń gazowych i pyłowych) jak w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu;
- poziom hałasu wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych – drogowych i kolejowych;
- ilość zebranych selektywnie odpadów surowcowych, biodegradowalnych, niebezpiecznych, budowlanych, nietypowych w ciągu roku;
- % udział form ochrony przyrody i krajobrazu w powierzchni miasta;
- roczne nakłady inwestycyjne na ochronę środowiska;
- poziom świadomości ekologicznej mieszkańców (na podstawie badań ankietowych).

Aktualizację Programu należy upowszechnić. Upowszechnienie istoty i treści „Programu...” to warunek akceptacji społecznej dla podejmowanych działań i zaangażowania lokalnych społeczności w jego realizację. To z kolei wpływa na efektywność wdrożenia „Programu...”.

Realizacja „Programu...” możliwa będzie tylko dzięki pozyskaniu środków zewnętrznych – budżet Gminy należy traktować jako uzupełniający.

9. LITERATURA I MATERIAŁY

1. Raport z Programu ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2004 – 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011, za okres 2004 r. -2009 r. -część I Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska – Sabina Kowalska, listopad 2010
2. Raport z Programu ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2004 – 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011, za okres 2004 r. -2009 r. -część II Raport z wykonania Planu Gospodarki Odpadami - Sabina Kowalska, listopad 2010
3. II Polityka ekologiczna Państwa z perspektywą do roku 2025 – przyjęta przez Radę Ministrów w czerwcu 2000r
4. Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016- Ministerstwo Środowiska (2008)
5. Krajowy plan gospodarki odpadami” (M.P. z 2006 r., Nr 90, poz. 946);
6. Program ochrony środowiska województwa pomorskiego wraz z programem gospodarki odpadami na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011 – 2014.

7. Strategia rozwoju województwa pomorskiego uchwalona przez sejmik województwa w 2005 r. (uchwała nr 587/XXXV/05);
8. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego - uchwalony przez Sejmik Województwa Pomorskiego 26 października 2009 r. (uchwała nr 1004/XXXIX/09).
9. Sopot - Plan strategiczny miasta (2002);
10. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sopotu (2010);
11. Polityka energetyczna Polski do roku 2030 – Ministerstwo Gospodarki - Uchwała Rady Ministrów nr 202/2009
12. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (
13. Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011, - część I Raport o stanie środowiska, Proeko - Biuro Projektów i Wdrożeń Ekologicznych , 2004r
14. Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011, - część II Program Ochrony Środowiska, Proeko - Biuro Projektów i Wdrożeń Ekologicznych , 2004r
15. Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011, - część III Plan Gospodarki Opadami - Biuro Projektów i Wdrożeń Ekologicznych , 2004r
16. Analiza oddziaływania na środowisko projektu „Planu gospodarki odpadami dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011, Biuro Projektów i Wdrożeń Ekologicznych , 2004r
17. Plan Strategiczny Miasta Sopotu, Urząd Miasta Sopot, 2002r.
18. Sprawozdanie z realizacji Planu Strategicznego Miasta Sopotu , Urząd Miasta Sopot, 2008r.
19. Raport z realizacji w latach 2004-2005 Programu ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011, maszynopis – Wydział Inżynierii UM Sopot, sierpień 2006r.
20. Sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Sopotu, miasta na prawach powiatu za lata 2004-2006, A Remiszewski, R Czarnecka, czerwiec 2007r.
21. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sopotu przyjęte uchwałą Nr XL/476/2010 Rady Miasta Sopotu z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie uchwalenia Studium
22. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego podstawowego Miasta Sopotu dla potrzeb projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – maj 2009, Proeko - Biuro Projektów i Wdrożeń Ekologicznych
23. GUS – dane statystyczne, demograficzne, społeczno gospodarcze
24. Sprawozdania z realizacji budżetu Miasta Sopotu za lata 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009;
25. Wieloletni Plan Inwestycyjny Sopotu – zał. do Projektu Budżetu na rok 2010
26. Statut uzdrowiska Sopot przyjęty uchwałą Rady Miasta Nr XXXVI/429/2010 z dnia 5 marca 2010r.
27. Program rozwoju komunikacji rowerowej na obszarze miasta Sopotu w latach 2007-2013 w ramach projektu „Rozwój Komunikacji rowerowej aglomeracji Trójmiejskiej w latach 2007-2013”

29. Rewitalizacja terenów na ujęciu wody „Bitwy pod Płowcami” Program Inwestycji – maszynopis , UM Sopot, marzec 2009r.
30. Lokalny program rewitalizacji miasta Sopotu na lata 2006-2013, Bajor Consulting , 2005r.
31. Zasady postępowania hodowlanego i ochronnego w Leśnym Kompleksie Promocyjnym “Łasy Oliwsko-Darżlubskie”
32. Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn zm.)
33. Dane udostępnione przez AQVA –Sopot Sp. z o.o w zakresie Projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Uzdrowisku Sopot”.
34. Dane udostępnione przez ZDIZ – Dział Kanalizacji Deszczowej dot. Projektu „Ochrona wód Zatoki Gdańskiej – budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Sopocie – Etap I „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Uzdrowisku Sopot”.
35. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010;
36. Monitoring wód powierzchniowych na terenie Miasta Sopotu w roku 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 i 2009r IMMiT
37. Opracowanie bazy danych wyników monitoringu stanu Sopockich kąpielisk za lata 2005-2009 – maj 2010- dr M. Bartoszewicz, mgr T. Szumilas
38. Raporty z regionalnego monitoringu atmosfery aglomeracji Gdańskiej Fundacja ARMAAG (2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009)
39. Operat akustyczny dla strefy „A” obszaru ochrony uzdrowiskowej w Sopocie” ACESOFT , 2008r
40. Informacje o stanie środowiska w powiatach woj. pomorskiego WWW. infoeko.pomorskie.pl

Miasto Sopot

**Program ochrony środowiska
dla miasta Sopotu na prawach powiatu
na lata 2011 – 2014
z uwzględnieniem perspektywy
na lata 2015-2020
Aktualizacja**



Sopot, październik 2011

Spis treści:

1.	WPROWADZENIE	5
1.1.	Podstawy prawne	5
1.2.	Zakres i harmonogram realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sopotu.	6
2.	UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE PROGRAMU	7
2.1.	Polityka ekologiczna państwa	7
2.2.	Polityka energetyczna Polski do 2030 roku - Uchwała Rady Ministrów nr 202/2009	9
2.3.	Strategia rozwoju województwa pomorskiego	10
2.4.	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego	11
2.5.	Program ochrony środowiska województwa pomorskiego	13
2.6.	Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego	14
2.7.	Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej	15
3.	UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE PROGRAMU	16
3.1.	Stan środowiska w Sopocie	16
3.2.	Sfera społeczno-gospodarcza – synteza raportu o stanie środowiska	19
3.3.	Plan strategiczny miasta	19
3.4.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	20
3.5.	Status uzdrowiska	25
4.	WIZJA STANU ŚRODOWISKA W SOPOCIE W ROKU 2020	29
5.	CELE EKOLOGICZNE MIASTA SOPOTU	29
5.1.	Cel 1 - Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych. Zapewnienie wysokiej jakości wód pitnych.	31
5.1.1.	Polityka środowiskowa –ochrona wód	31
5.1.2.	Priorytety	31
5.1.3.	Oczekiwane efekty działań – ochrona wód	33
5.2.	Cel 2 - Racjonalizacja gospodarki odpadami	35
5.2.1.	Polityka środowiskowa – gospodarka odpadami	35
5.2.2.	Priorytety	35
5.2.3.	Oczekiwane efekty działań – gospodarka odpadami	36
5.3.	Cel 3 - Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu	37

5.3.1.	Polityka środowiskowa – przyroda i krajobraz	37
5.3.2.	Priorytety	37
5.3.3.	Oczekiwane efekty działań – przyroda i krajobraz	39
5.4.	Cel 4 – Ochrona powietrza	39
5.4.1.	Polityka środowiskowa – ochrona powietrza	39
5.4.2.	Priorytety	40
5.4.3.	Oczekiwane efekty działań – ochrona powietrza	41
5.5.	Cel 5 – Ochrona przed hałasem	41
5.5.1.	Polityka środowiskowa – ochrona przed hałasem	41
5.5.2.	Priorytety	42
5.5.3.	Oczekiwane efekty działań – ochrona przed hałasem	43
5.6.	Cel 6 – Optymalizacja wykorzystania energii	43
5.6.1.	Polityka środowiskowa – wykorzystanie energii	43
5.6.2.	Priorytety	44
5.6.3.	Oczekiwane efekty działań – wykorzystanie energii	45
5.7.	Cel 7 – Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców	46
5.7.1.	Polityka środowiskowa – świadomość ekologiczna	46
5.7.2.	Priorytety	46
5.7.3.	Oczekiwane efekty działań – świadomość ekologiczna	47
5.8.	Cel 8 – Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring	48
5.8.1.	Polityka środowiskowa – monitoring środowiska	48
5.8.2.	Priorytety	48
5.8.3.	Oczekiwane efekty działań – monitoring środowiska	49
6.	POZIOMY CELÓW DŁUGOTERMINOWYCH	49
7.	RODZAJ I HARMONOGRAM DZIAŁAŃ PROEKOLOGICZNYCH;	56
8.	ŚRODKI NIEZBĘDNE DO OSIĄGNIĘCIA CELÓW, W TYM MECHANIZMY PRAWNOEKONOMICZNE I ŚRODKI FINANSOWE.	69
9.	LITERATURA I MATERIAŁY	71

Spis tabel

<i>Tabela 1 Parametry wód w kąpieliskach –wody przybrzeżne</i>	<i>49</i>
<i>Tabela 2 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona wód przybrzeżnych, powierzchniowych oraz wód podziemnych; Zapewnienie wysokiej jakości wody pitnej</i>	<i>58</i>
<i>Tabela 3 Harmonogram działań w ramach celu Racjonalizacja gospodarki odpadami</i>	<i>60</i>
<i>Tabela 4 Harmonogram działań w ramach celu Zachowanie walorów przyrodniczych i karjobrazowych kształtujących wizerunek miasta</i>	<i>61</i>
<i>Tabela 5 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona powietrza</i>	<i>63</i>
<i>Tabela 6 Harmonogram działań w ramach celu Ochrona przed hałasem</i>	<i>64</i>
<i>Tabela 7 Harmonogram działań w ramach celu Optymalizacja wykorzystania energii</i>	<i>65</i>
<i>Tabela 8 Harmonogram działań w ramach celu Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców</i>	<i>66</i>
<i>Tabela 9 Harmonogram działań w ramach celu Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring</i>	<i>67</i>
<i>Tabela 10 Zbiorcze zestawienie wydatków działania związane z ochroną środowiska w Sopocie w latach 2011-2020</i>	<i>69</i>

Opracowanie: Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu

mgr Sabina Kowalska

sabina_kowalska@wp.pl

tel. 604 536 432

Współpraca: Wydział Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Sopotu.

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawy prawne

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” w art. 17 (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.) oraz ustawa o odpadach z 27 kwietnia 2001 r. w art. 14 (Dz. U. Nr 62, poz. 628 ze zm.) wprowadzają na poszczególne szczeble administracji samorządowej wymóg sporządzenia wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska oraz planów gospodarki odpadami. Zgodnie z projektem ustawy o odpadach plany gospodarki odpadami będą realizowane jedynie na szczeblu wojewódzkim, dlatego przedmiotem niniejszego dokument jest tylko Program Ochrony Środowiska.

Program ochrony środowiska ma na celu efektywne zarządzanie ochroną środowiska zgodnie z polityką ekologiczną państwa.

Program ochrony środowiska winien spełniać wymagania określone w art. 14, art. 17 i art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627). Zasady i tryb udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie programu ochrony środowiska określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Pomocne były także „Wytyczne sporządzania programów ochrony środowiska na szczeblu regionalnym i lokalnym” (2002), wydane przez Ministerstwo Środowiska oraz podręcznik Programowanie ochrony środowiska w gminie – czyli jak skutecznie zaplanować i wdrożyć gminny program ochrony środowiska- autorstwa Arnolda Bernaciaka i Marcina Spychały (2009).

Program ochrony środowiska zgodnie z art. 14 ustawy prawo ochrony środowiska ma określać przede wszystkim:

- 1) cele ekologiczne;
- 2) priorytety ekologiczne;
 - 2a) poziomy celów długoterminowych;
- 3) rodzaj i harmonogram działań proekologicznych;
- 4) środki niezbędne do osiągnięcia celów, w tym mechanizmy prawnoekonomiczne i środki finansowe.

Dotychczasowy Program ochrony środowiska dla miasta Sopotu obejmował lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy 2008-2011. Rada Gminy Miasta Sopotu przyjęła go w drodze uchwały nr XIX/347/2004, z dnia 13 sierpnia 2004r. Po 6 latach niezbędne jest przygotowanie aktualizacji programu. Podjęcie działań w tym zakresie wymuszone jest uwarunkowaniami formalnoprawnymi (wymagania ustawowe), merytorycznymi (przyjęcie przez Sejm RP nowej Polityki ekologicznej państwa) oraz organizacyjnymi (zrealizowanie części zadań i osiągnięcie części celów stawianych w poprzednim programie ochrony środowiska).

- Projekt Krajowego planu gospodarki odpadami 2014 (2010)
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011 – 2014.
- Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej- (VI 2010)
- Strategia rozwoju województwa pomorskiego (2005);
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2009);
- Sopot - Plan strategiczny miasta (2002);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sopotu (2010).

1.2. Zakres i harmonogram realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sopotu.

Projekt aktualizacji „Programu ochrony środowiska na lata 2011-204 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020” powstał w procesie konsultacyjnym i bieżącej współpracy Urzędu Miasta Sopotu, podmiotów realizujących na rzecz miasta projekty inwestycyjne i pro-środowiskowe, w szczególności : Aqua Sopot Sp. z o.o., Zarząd Dróg i Zieleni – Dział Kanalizacji Deszczowej i Melioracji, Orchis –Sopot Sp. z o.o.

Projekt aktualizacji Programu został poddany procedurze konsultacji społecznych zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obwieszczeniem IOS.062.2.2011/I z dnia 19 kwietnia 2011r. zawiadomiono o możliwości zapoznania się z projektem dokumentu, który został zamieszczony:

- 1) na stronie internetowej www.sopot.pl w zakładce „ochrona środowiska”
- 2) w bip.um.sopot.nv.pl w zakładce „publiczny dostęp do informacji o środowisku”
- 3) na stronie systemu informacji o środowisku www.system.sios.pl/search

Poza zwyczajową publikacją ogłoszenia o obwieszczeniu tj. na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej urzędu, obwieszczenie zostało opublikowane w prasie lokalnej – w Dzienniku Bałtyckim. Ponadto o prowadzonym postępowaniu zostali poinformowani wszyscy radni Rady Miasta Sopot, poprzez przekazanie każdemu z radnych kopii obwieszczenia. Uwagi i wnioski do projektu aktualizacji Programu można było składać do 24 maja 2011, tj. w ciągu 33 dni. Tym samym dochowano ustawowy wymóg wynikający z art. 39 ust.1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U2008.199.1227) – zachowanie co najmniej 21-dniowego terminu do składania uwag i wniosków.

i społecznych miasta w latach 2014-2020”. Podkreślając wysokie preferencje mieszkańców dla projektów projektów, których realizacją ma duże znaczenie dla poprawy jakości środowiska. Wynik konsultacji zostanie dołączony do opracowania. Przyjęto zaproponowane poprawki redakcyjne w tym uwzględniono propozycję rozszerzenia zapisów w „Wizji stanu środowiska w Sopocie w roku 2020” w pkt. 4 o wypożyczalnie rowerów i parkingów rowerowych.

Na podstawie art. 48 oraz art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dniu 18 kwietnia 2011 pismem nr IOŚ.062.2.2011/I wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do „Projektu aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020”.

W dniu 06 czerwca 2011 wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.411.22.2011.ASP/AP, w której stwierdza się, że nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art.46,47 i 50 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizacja ustaleń projektu aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020 nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

W dniu 17 czerwca wpłynęła opinia Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego nr SE-NS-80.9022.490.99.2011.BK. stwierdza się. Że realizacja ustaleń aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020 nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko co uzasadnia możliwość odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania dla projektu aktualizacji programu ochrony środowiska. Ponadto stwierdzono, że realizacja zmian w ustaleniach programu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko i przychyła się do wniosku o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Projekt aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Sopotu w dniu 2 sierpnia 2011 r. uchwałą nr 929/66/11 uzyskał pozytywną opinię Zarządu Województwa Pomorskiego.

2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE PROGRAMU

2.1. Polityka ekologiczna państwa

W Ustawie „Prawo ochrony środowiska” (Dz. U. nr 62 z 2001 r., poz. 627) w art. 13 stwierdzono, że **polityka ekologiczna państwa** ma na celu stworzenie warunków niezbędnych do realizacji ochrony środowiska.

Ustawa „Prawo ochrony środowiska” w art. 13-16 wprowadza obowiązek przygotowywania i aktualizowania co 4 lata polityki ekologicznej państwa.

Wiodącym i strategicznym dokumentem jest **II polityka ekologiczna Państwa z perspektywą do roku 2025** (2001r.) II Polityka określa cele w dwóch sferach :

1. sferze racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych jako:

- racjonalizacja użytkowania wody
- zmniejszenie materiałochłonności i odpadowości produkcji
- zmniejszenie energochłonności gospodarki i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych
- ochrona gleb
- wzbogacanie i racjonalna eksploatacja zasobów leśnych
- ochrona zasobów kopalin

2. sferze jakości środowiska

- gospodarowanie odpadami
- stosunki wodne i jakość wód
- jakość powietrza; zmiany klimatu
- stres miejski; hałas i promieniowanie
- bezpieczeństwo chemiczne i biologiczne
- nadzwyczajne zagrożenia środowiska
- różnorodność biologiczna i krajobrazowa.

Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 (2008 r.) to dokument o charakterze wykonawczym, uszczegóławiającym II Politykę i jest on aktualizowany co 4 lata (zgodnie z art. 14 ust 2 – ustawy prawo ochrony środowiska)

Polityka ta określa kierunki działań systemowych, cele krótko i średnio okresowe oraz kierunki działań w obszarze ochrony zasobów naturalnych oraz w obszarze poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego. Polityka [...] szacuje także nakłady na realizację zadań w niej ujętych.

1. Kierunki działań systemowych

- uwzględnienie zasad ochrony środowiska w strategiach sektorowych
- aktywizacja rynku na rzecz ochrony środowiska
- zarządzanie środowiskowe
- udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska
- rozwój badań i postęp techniczny
- odpowiedzialność za szkody w środowisku
- aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym

- oddziaływanie hałasu i pól elektromagnetycznych
- substancje chemiczne w środowisku

Polityka ekologiczna jest elementem równoważenia rozwoju kraju i harmonizowania z celami ochrony środowiska celów gospodarczych i społecznych. Oznacza to także, że realizacja polityki ekologicznej państwa w coraz większym stopniu powinna dokonywać się poprzez zmiany modelu produkcji i konsumpcji, zmniejszanie materiałochłonności, wodochłonności i energochłonności gospodarki oraz stosowanie najlepszych dostępnych technik i dobrych praktyk gospodarowania, a dopiero w dalszej kolejności poprzez typowo ochronne, tradycyjne działania, jak oczyszczanie gazów odlotowych i ścieków, unieszkodliwianie odpadów, itp. Oznacza to również, że aspekty ekologiczne powinny być obligatoryjnie włączane do polityk sektorowych we wszystkich dziedzinach gospodarowania, a także do strategii i programów rozwoju na szczeblu regionalnym i lokalnym.

2.2. Polityka energetyczna Polski do 2030 roku - Uchwała Rady Ministrów nr 202/2009

Podstawowymi kierunkami polskiej polityki energetycznej są:

- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost bezpieczeństwa energetycznego,
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

Poprawa efektywności energetycznej ogranicza wzrost zapotrzebowania na paliwa i energię przyczyniając się do zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego, na skutek zmniejszenia uzależnienia od importu, a także działa na rzecz ograniczenia wpływu energetyki na środowisko poprzez redukcję emisji.

Kwestia efektywności energetycznej jest traktowana w polityce energetycznej w sposób priorytetowy, a postęp w tej dziedzinie będzie kluczowy dla realizacji wszystkich celów.

Działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej

- budowa jednostek wytwórczych o sprawności porównywalnej z osiąganą w najlepszych elektrowniach krajów Unii Europejskiej;
- zmniejszenie strat sieciowych w przesyłach i dystrybucji poprzez modernizację obecnych i budowę nowych sieci, wymianę transformatorów o niskiej sprawności oraz rozwój generacji rozproszonej;
- stymulowanie rozwoju kogeneracji, w szczególności przez zastępowanie rozdzielonego wytwarzania ciepła produkcją energii w skojarzeniu, poprzez zm

dnia bieżącego oraz przekazanie sygnałów cenowych odbiorcom za pomocą liczników elektronicznych;

- oznaczenie energochłonności urządzeń i produktów zużywających energię oraz wprowadzenie minimalnych standardów dla produktów zużywających energię;
- wsparcie inwestycji w zakresie oszczędności energii przy zastosowaniu kredytów preferencyjnych oraz dotacji ze środków krajowych i europejskich, w tym w ramach ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów, Programu Operacyjnego *Infrastruktura i Środowisko*, regionalnych programów operacyjnych, środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- realizację *Krajowego Planu Działań dotyczącego efektywności energetycznej*;
- zobowiązanie sektora publicznego do pełnienia wzorcowej roli w oszczędnym gospodarowaniu energią;
- wspieranie prac naukowo-badawczych w zakresie nowych rozwiązań i technologii zmniejszających zużycie energii we wszystkich kierunkach jej przetwarzania oraz użytkowania;
- kampanie informacyjne i edukacyjne promujące racjonalne wykorzystanie energii.

2.3. Strategia rozwoju województwa pomorskiego

„Strategia rozwoju województwa pomorskiego” opracowana została i uchwalona przez sejmik województwa w 2005 r. (uchwała nr 587/XXXV/05). Określono w niej między innymi cele i kierunki działań bezpośrednio lub pośrednio wiążące się z ochroną środowiska województwa:

Priorytet III. DOSTĘPNOŚĆ

Cel strategiczny 2

Poprawa funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej i teleinformatycznej

Opis kierunków działań;

- 1) redukcja dysproporcji regionalnych w rozwoju infrastruktury technicznej, zwłaszcza w zakresie systemów oczyszczania ścieków i dystrybucji gazu;
- 2) racjonalizacja wykorzystania i ochrona istniejących zasobów wodnych; poprawa jakości wody pitnej;
- 3) utworzenie zintegrowanego regionalnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi opartego na segregacji, recyklingu i innych formach odzysku odpadów;
- 4) minimalizacja oddziaływania składowisk odpadów przemysłowych na zdrowie ludzi i środowisko;
- 5) modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury przeciwpowodziowej, rozwój regionalnego systemu małej retencji wodnej, systemu melioracji oraz systemu odbioru i oczyszczania wód opadowych i roztopowych, a także ochrona brzegów morskich;
- 6) poprawa stanu infrastruktury energetycznej i usprawnienie systemu zaopatrzenia w energię, zwiększenie dostępności do zróżnicowanych nośników energii oraz efektywności jej

Cel strategiczny 4

Zachowanie i poprawa stanu środowiska przyrodniczego

Opis kierunków działań;

- 1) zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia środowiska oraz negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na wody podziemne i powierzchniowe, a także na powietrze atmosferyczne;
- 2) wzmocnienie zwartości i ciągłości przestrzennej systemu obszarów chronionych województwa; poprawa zwartości przestrzennej lasów; ochrona środowiska morskiego;
- 3) ochrona różnorodności biologicznej, w tym realizacja przedsięwzięć związanych z ustanowieniem obszarów sieci NATURA 2000.

Strategia rozwoju województwa pomorskiego” (2005) stanowi dokument, ukierunkowujący m. in. działania na rzecz ochrony środowiska, w tym sprzyjający osiągnięciu celów ochrony środowiska w Sopocie.

2.4. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” uchwalony został przez Sejmik Województwa Pomorskiego 26 października 2009 r. (uchwała nr 1004/XXXIX/09). Wg jego opublikowanej wersji nadrzędnym celem polityki zagospodarowania przestrzennego realizowanej przez samorząd województwa jest;

- racjonalne korzystanie z zasobów przyrody oraz kształtowanie środowiska naturalnego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- tworzenie warunków rozwoju gospodarczego, utrzymanie i rozbudowa infrastruktury społecznej i technicznej o znaczeniu wojewódzkim,
- promocja walorów i możliwości rozwojowych województwa,
- zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gospodarki wodnej, w tym ochrony przeciwpowodziowej, transportu zbiorowego i dróg publicznych.

Główne cele zagospodarowania przestrzennego województwa obejmują kształtowanie struktur przestrzennych umożliwiających:

1. Zachowanie ustanowionych form ochrony przyrody: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów NATURA 2000, pomników przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.
2. Powiększenie powierzchni obszarów prawnie chronionych o nie objęte dotychczas ochroną obszary cenne przyrodniczo i wskazane do ochrony (m.in. utworzenie parków krajobrazowych Dolnej Wisły, Doliny Wdy, Bytowskiego i Lęborskiego) oraz wprowadzenie form indywidualnej ochrony

Łęczyce – Choczewo, Gniewino – Władysławowo, Lasy Otomińskie – Lasy Oliwskie, doliny Debrzynki.

5. Ochrona, rekultywacja, rewaloryzacja i restytucja korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z uwarunkowaniami wewnętrznymi, rozpoznanymi na cele planu zagospodarowania przestrzennego województwa, Sopot zaliczony został do:

- obszarów wielkomiejskich, o największym nasyceniu tkanką infrastruktury miejskiej oraz najsilniejszym wykształceniu struktur wielkomiejskich,
- obszaru o najwyższym nasyceniu obiektami zabytkowymi,
- jednego z miast o największej gęstości zaludnienia,
- jednego z miast o największej lesistości,
- jednego z miast stanowiących centrum aglomeracji,
- nielicznych miast o funkcji uzdrowskiej,
- do ośrodków europejskiej turystyki krajoznawczej oraz do ośrodków uzdrowsko-wypoczynkowych,
- miejscowości położonych w obszarze funkcjonalnym Wybrzeża Bałtyku,
- rejonu zagrożeń rozwoju demograficznego.

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” ma być narzędziem regulowania rzeczywistości społeczno-gospodarczej i ekologicznej województwa pomorskiego. **Podstawowe elementy polityki z zakresu gospodarki dotyczące obszaru miasta Sopotu to:**

- kształtowanie struktury przestrzennej infrastruktury sportu, kultury fizycznej i rekreacji przez budowę (rozbudowa, odbudowa) i remont otwartych i zamkniętych obiektów sportowych niepowiązanych z infrastrukturą szkolną (baseny, boiska, hale sportowe, korty, ścieżki zdrowia oraz inne obiekty dla potrzeb aktywnego trybu życia) w ośrodkach sportowych ponadregionalnych;
- rozwój infrastruktury turystyki krajoznawczej opartej przede wszystkim na krajowych ośrodkach koncentrujących i prezentujących dziedzictwo kulturowe;
- restrukturyzacja i podwyższenie standardu miejscowości turystycznych o wysokim potencjale;
- zagospodarowania przybrzeżnych i morskich przystani pasażerskich lub żeglarskich;
- zwiększenie pewności zasilania systemu rozdzielczo-odbiorczego, poprawa sprawności i dostosowanie istniejących obiektów sieciowych do wymagań ochrony środowiska poprzez modernizację i budowę elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej 110 kV (Główne Punkty Zasilające 110/15 kV (GPZ);
- kształtowanie i rozwój spójnego systemu przestrzeni publicznej obszaru aglomeracji w oparciu o strefy śródmiejskie o wysokim zasobie i potencjale kulturowym (w ciągu ulicy Bohaterów Monte Cassino od Mola do

charakterem do przestrzeni miejskiej, związanych z administracją oraz usługami wyższego rzędu i znaczeniem ponadlokalnym;

- ukształtowanie struktur miejskich, które na ogół są o wysokich walorach kulturowych i historycznych o wyraźnych granicach i przejrzystej konstrukcji systemu przestrzeni publicznych, w których należy skupić uwagę na korektach i ewentualnym dopełnieniu zainwestowania oraz uczynieniu układu ważnych założeń publicznych; (są nimi następujące obszary strategiczne: oś kultury i rozrywki obejmująca unikatowy zespół zabudowy ul. Bohaterów Monte Cassino zakończony moło na wschodzie i Operą Leśną na zachodzie oraz strefa „A” ochrony uzdrowiskowej, obejmująca obszar przybrzeżny Zatoki Gdańskiej, z plażami, zabudową kuracyjną i parkami uzdrowiskowymi na skrzyżowaniu z osią kultury i rozrywki ul. Bohaterów Monte Cassino i Mola);
- modernizacja dworców kolejowych o znaczeniu regionalnym (Sopot wraz z otoczeniem);
- dokończenie budowy wielofunkcyjnej Hali Sportowo-Widowskiej na granicy Gdańska i Sopotu;
- budowa/rozbudowa układu wspomagającego obecną Trasę Średnicową (budowa Drogi Zielonej w Gdańsku i w Sopocie, budowa Drogi Czerwonej w Sopocie (ewentualnie w tunelu);
- rozwój węzłów przesiadkowych o randze aglomeracyjnej przy stacjach i przystankach kolejowych Sopot (przystanek kolei dalekobieżnej – KD, przystanek kolei metropolitalnej – KM, przystanki autobusowe dla linii miejskich – AM);
- ochrona wód Zatoki Gdańskiej – budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w Sopocie;
- budowa przystani jachtowej w Sopocie;
- modernizacja istniejącej linii transportu kolejowego E65/CE65 na odcinkach Warszawa – Gdynia;
- usprawnienie ruchu transportu miejskiego w obszarze centralnym Trójmiasta z zastosowaniem Zintegrowanego Systemu zarządzania Ruchem TRISTAR;
- budowa pawilonu wystawienniczo-edukacyjnego przy Grodzisku w Sopocie.

2.5. Program ochrony środowiska województwa pomorskiego

„Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011-2014, którego część stanowi Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010” został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego we wrześniu 2007 r. W dniu 30 listopada 2009 r. przyjęto aktualizację Programu [...] w zakresie rozwoju energetyki w województwie pomorskim.</

- o zmniejszenie ryzyka wystąpienia poważnej awarii z udziałem substancji niebezpiecznych, a w przypadku jej wystąpienia eliminacja i ograniczenie jej skutków dla mieszkańców i środowiska;
- o ochrona mieszkańców województwa przed hałasem zagrażającym zdrowiu lub jakości życia;
- o ochrona mieszkańców województwa przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznym;
- o wykształcenie u mieszkańców województwa postaw i nawyków proekologicznych oraz poczucia odpowiedzialności za stan środowiska;
- o rozwój świadomego uczestnictwa społecznego w podejmowaniu decyzji związanych z wykorzystaniem zasobów środowiska;
- o stworzenie skutecznego systemu prawnych, ekonomicznych i finansowych instrumentów polityki ekologicznej zapewniających efektywne realizowanie jej celów;
- o aktywizacja rynku do działań na rzecz środowiska, zwiększenie roli ekoinnowacyjności w procesie rozwoju regionu;
- o ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej, powstrzymanie procesu jej utraty oraz poprawa spójności systemu obszarów chronionych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów NATURA 2000;
- o racjonalizacja wykorzystania zasobów wód podziemnych, ochrona głównych zbiorników wód podziemnych stanowiących ważne źródło zaopatrzenia ludności w wodę;
- o zwiększenie powierzchni i zasobów leśnych regionu oraz wzrost ich różnorodności biologicznej;
- o zachowanie wysokich walorów ekologicznych obszarów rolniczych ;
- o zrównoważone użytkowanie zasobów kopalin, zminimalizowanie niekorzystnych skutków ich eksploatacji oraz eliminacja nielegalnego wydobycia;
- o wzrost efektywności wykorzystania surowców, ze szczególnym uwzględnieniem zasobów wodnych i surowców energetycznych wykorzystywanych w gospodarce;
- o promocja i wspieranie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych;
- o zwiększenie i ograniczenie powstawania odpadów u źródła, a także zmniejszenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
- o wdrażanie zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w regionach wodnych, ograniczającego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi i ochroną przed skutkami suszy.

2.6. Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego

„Wojewódzki plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego” (WPGO) uchwalony został przez Sejmik Województwa Pomorskiego we wrześniu 2007r. (Uchwała Nr. 191/XII/07). W dniu 26 października 2009 r. przyjęto aktualizację Planu [...] w zakresie planu funkcjonowania składowisk po 2009 r.

„Wojewódzki plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego” określa działania zmierzające do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami, tj.:

Cele, które planowane są do realizacji na lata 2007 – 2010 z perspektywą na lata 2011 – 2018 to:

- o wzrost gospodarczy, który nie będzie miał wpływu na wzrost wytwarzanych odpadów,
- o zwiększenie udziału odzysku,
- o zmniejszenie ilości wszystkich odpadów kierowanych do składowania,
- o wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów,
- o bieżąca aktualizacja bazy danych o gospodarce odpadami.

2.7. Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej

Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego w dniu 28 czerwca 2010r. Program ma na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego dla benzo[α]pirenu, dla których wykazano przekroczenia oceny jakości powietrza za lata 2005-2008.

Strefa aglomeracji trójmiejskiej, do której odnosi się Program obejmuje miasta: Gdańsk, Sopot i Gdynię.

W strefie objętej Programem został przekroczony dopuszczalny poziom:

- a) pyłu zawieszonego PM₁₀ o okresie uśredniania wyników pomiarów – 24 godziny, wynoszący 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w punkcie pomiarowym na terenie Gdyni, przy ul. Wendy; w strefie objętej Programem w 2008 roku został przekroczony poziom docelowy;
- b) poziom benzo[α]piranu o okresie uśredniania wyników pomiarów – rok kalendarzowy – 1 ng/m^3 , w następujących punktach pomiarowych na terenie Gdańska: przy ul. Głębokiej, przy ul. Leczkowa, na terenie Gdyni, przy ul. Piłsudskiego.

Przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ są spowodowane przede wszystkim emisją liniową (komunikacyjną), w drugiej kolejności emisją powierzchniową (komunalną). W emisji liniowej największy udział ma emisja z unosu, czyli z suchego zabrudzenia, wzniesanego podczas ruchu pojazdów, zalegającego na jezdni pyłu, w mniejszym stopniu emisja ze spalania paliwa w silnikach pojazdów oraz z t

Lista działań długoterminowych zmierzających do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10 oraz dotrzymania poziomu docelowego dla benzo[α]pirenu w strefie aglomeracji trójmiejskiej jest następująca:

- a) ograniczanie emisji powierzchniowej (niskiej, rozproszonej emisji komunalno-bytowej i technologicznej);
- b) ograniczanie emisji liniowej (komunikacyjnej);
- c) ograniczanie emisji z istotnych źródeł punktowych – energetyczne spalanie paliw;
- d) ograniczanie emisji z istotnych źródeł punktowych – za źródeł technologicznych;
- e) edukacja ekologiczna i reklama w zakresie ochrony powietrza;
- f) planowanie przestrzenne uwzględniające rozwiązania ograniczające emisję do powietrza oraz stymulujące i sprzyjające przewietrzaniu terenów.

Na terenie miasta Sopotu nie wyznaczono obszarów naprawczych. Działaniami naprawczymi zostały objęte tylko dwa obszary – Gdynia-Redłowo oraz Gdynia-Działki Leśne.

3. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE PROGRAMU

3.1. Stan środowiska w Sopocie

1. Struktura środowiska przyrodniczego

- 1.1. Pod względem fizyczno-geograficznym miasto Sopot położone jest w obrębie dwóch mezoregionów fizycznogeograficznych – w południowej części Pobrzeża Kaszubskiego i na wschodnim skraju Pojezierza Kaszubskiego.
- 1.2. Charakterystyczny dla miasta jest pasmowy układ struktur przyrodniczych, generalnie równoległych do brzegu morskiego. Są to:
 - plaża - stanowiąca wąski, fragmentami ze szczątkowymi wydymami pas przybrzeżny wzdłuż Zatoki Gdańskiej;
 - platforma abrazyjna (terasa brzegowa, tzw. dolna) o zróżnicowanej wysokości, rozpościerająca się od plaży do podnóża „martwego klifu” morza litorynowego (tzw. „Skarpa Sopocka”);
 - „martwy” klif morza litorynowego wraz z rozcinającymi go dolinami erozyjnymi, sięgający od północnej granicy miasta (w bliskim sąsiedztwie morza) do okolic Jelitkowa w Gdańsku;
 - terasa erozyjno-akumulacyjna (terasa wyższa, tzw. górna) - odgraniczona od platformy abrazyjnej klifem i sięgająca do podnóża strefy krawęd

2. Ochrona przyrody i krajobrazu

- 2.1. W granicach miasta położony jest rezerwat przyrody „Zajęcze Wzgórze” – zajmuje teren leśny administrowany przez Leśnictwo Sopot, Nadleśnictwa Gdańsk.
- 2.2. Zachodnia część miasta położona jest w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
- 2.3. W Sopocie i częściowo w jego granicach ustanowiono dwa użytki ekologiczne – Wąwozy Grodowe i Jar Swelini (usytuowany na granicy Sopotu z Gdynią).
- 2.4. W granicach administracyjnych Sopotu ustanowiono 33 pomniki przyrody. Są to przede wszystkim okazy drzew oraz jeden głąz narzutowy.
- 2.5. Planowane jest ustanowienie kolejnych pomników przyrody, użytku ekologicznego i stanowiska dokumentacyjnego przyrody nieożywionej.

3. Potencjał zasobowo-użytkowy środowiska przyrodniczego

- 3.1. Potencjał rekreacyjny środowiska przyrodniczego na obszarze Sopotu jest bardzo duży. Przyrodnicze zasoby rekreacyjne koncentrują się: w strefie przybrzeżnej morza, w zalesionej strefie krawędziowej wysoczyzny morenowej i w obrębie śródmiejskich terenów zieleni urządzonej.
- 3.2. Potencjał balneologiczny miasta określają: położenie nad Zatoką Gdańską (morski bioklimat, aerozol morski), ujęcie wód mineralnych „Zdrój Św. Wojciecha” oraz położenie w otoczeniu rozległych kompleksów leśnych.
- 3.3. Lasy w granicach administracyjnych Sopotu zajmują ok. 54% powierzchni miasta (zachodnia część). Lasy państwowe zostały objęte formą gospodarowania w postaci leśnego kompleksu promocyjnego „Lasy Oliwsko-Darżlubskie”. Ponadto lasy państwowe i komunalne włączone są prawie w całości do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
- 3.4. Zasoby śródlądowych wód powierzchniowych Sopotu są skromne. Największymi ciekami w granicach Sopotu są potoki: Kamienny, Karlikowski i Swelinia. Duży jest potencjał wodny miasta w zakresie wód podziemnych. Wpływają na to zasoby wód czwartorzędowych (GZWP 112), trzeciorzędowych i kredowych (GZWP 111) oraz wód pochodzących z drenażu przypowierzchniowego. Źródłem wody o charakterze leczniczym jest „Zdrój Św. Wojciech”.
- 3.5. Potencjał transurbacyjny Sopotu ograniczony jest aktualnym stanem zainwestowania oraz zróżnicowaniem głównych struktur przyrodniczych. Możliwości przestr

- komunikacja kolejowa (zanieczyszczenie atmosfery i gruntu przy torowisku PKP głównie pyłem żelazistym, powstałym w wyniku ścierania torowiska i kół, hałas i wibracje);
 - lokalne, indywidualne źródła ogrzewania mieszkań oraz obiektów usługowych (ok. 8% na paliwo węglowe), które powodują pogorszenie warunków aerosanitarnych, szczególnie w okresie grzewczym.
- 4.2. Istotne znaczenie jako źródła uciążliwości środowiskowych mają ponadto:
- okresowe spływy wód opadowych, zwłaszcza z terenów komunikacyjnych i utwardzonych;
 - emisja niezorganizowana pyłu z terenów pozbawionych roślinności i z terenów o utwardzonej nawierzchni, głównie komunikacyjnych (parkingi, zespoły garaży itp.);
 - źródła zewnętrzne – napływ zanieczyszczeń z terenów zurbanizowanych sąsiednich miast.
- 4.3. Podstawowe fakty nt. stanu infrastruktury ochrony środowiska:
- dobrze rozwinięty, sprawny system zaopatrzenia w wodę;
 - pełny zasięg obsługi miasta kanalizacją sanitarną – ścieki sanitarne odprowadzane są obecnie do oczyszczalni Wschód w Gdańsku;
 - sieć kanalizacji deszczowej jest w trakcie przebudowy i modernizacji; planowane są dalsze działania inwestycyjne poprawiające system miejskiej kanalizacji deszczowej, w tym budowa zbiorników retencyjnych i montaż urządzeń podczyszczających;
 - odpady z terenu miasta wywożone są do Zakładu zagospodarowania odpadów „Eko Dolina” w Łęczycach.
- 4.4. Podstawowe fakty nt. stanu środowiska:
- w ostatnich latach nastąpiła znacząca poprawa jakości wód w niemal wszystkich ciekach; przez przeważającą część okresu badawczego wody w tych ciekach odznaczały się dobrymi parametrami fizyko-chemicznymi (I-II klasy czystości),
 - najbardziej zanieczyszczone są odcinki Potoków Babidolskiego, Potoku Granicznego i Potok Karlikowski;
 - obieg wód powierzchniowych jest znacznie przekształcony (ujęcie ok. 65 % długości cieków w podziemne kanały i włączenie w system kanalizacji deszczowej miasta jako odbiorniki wód opadowych);
 - okresowo w sezonie letnim na skutek zakwitów sinic pogarsza się jakość wód przybrzeżnych Zatoki Gdańskiej w sopockich kąpieliskach;
 - wyniki pomiarów podstawowych zanieczyszczeń atmosfery nie przekraczają wartości normatywnych (średniorocznych) wymaganych dla terenów uzdrowiskowych;
 - położone obok siebie w niewielkiej (50 ÷ 200 m) odległości dwa główne ciągi komunikacyjne (Al. Nie

3.2. Sfera społeczno-gospodarcza – synteza raportu o stanie środowiska

1. Użytkowanie gruntów

Sopot zajmuje powierzchnię 1728 ha¹. Specyficzną cechą użytkowania gruntów jest przewaga lasów (ok. 54 % powierzchni), z dominacją lasów państwowych i komunalnych. Nieznaczny jest udział użytków rolnych (3,9 %).

2. Elementy demografii:

- Sopot zamieszkuje 38 276² osób, a gęstość zaludnienia wynosi ok. 2 226 osób/km²,
- liczba ludności Sopotu od 1993 r. podlega trendowi spadkowemu,
- współczynnik feminizacji w Sopocie jest wysoki; przy liczbie ludności ogółem 38 276 mężczyźni stanowią ilość 17 622, a kobiety 20 654 w porównaniu z innymi miastami Trójmiasta, Sopot ma najstarsze społeczeństwo (ponad 22% w wieku poprodukcyjnym),
- w Sopocie występuje najniższy w całym województwie pomorskim przyrost naturalny (-5,28 na 1000 ludności),
- Sopot należy do miast o najwyższym poziomie wykształcenia ludności.

3. Rynek pracy i struktura zatrudnienia

- w 2009 r. odsetek bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w Sopocie wynosił zaledwie 3,5 %, przy średniej wojewódzkiej 11,6 %,

4. Turystyka

- Sopot charakteryzuje się bardzo dużą atrakcyjnością turystyczną, wynikającą przede wszystkim z dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego, walorów krajobrazowych, położenia między Gdańskiem i Gdynią oraz z uzdrowskiego charakteru miasta,
- generalnie struktura bazy noclegowej Sopotu składa się z hoteli, pensjonatów, domów wypoczynkowych, sanatorium „Leśnik”, campingów oraz kwater prywatnych, funkcję bazy noclegowej przejmują w sezonie letnim również akademiki.

5. Przemysł

Najistotniejsze pod względem wpływu na warunki ekologiczne, sozologiczne i krajobrazowe są następujące cele (strategiczne, główne oraz szczegółowe) „Planu Strategicznego Miasta Sopotu”:

1. **zdrowe miasto, w którym walory przyrodniczo-krajobrazowe są utrzymywane i wykorzystywane z myślą o rozwoju funkcji uzdrowiskowej służącej poprawie warunków pracy i życia mieszkańców:**
 - utrzymanie i rozwój funkcji uzdrowiskowej z wykorzystaniem położenia w Aglomeracji Gdańskiej (oferowanie usług uzdrowiskowych wykorzystujących złoża wód solankowych, właściwości morza i lasów oraz inne możliwości terapeutyczne, rozbudowa uzdrowiskowej bazy zabiegowej i noclegowej);
 - utrzymanie wartościowych ekosystemów Sopotu i jego otoczenia (zagospodarowane tereny zielone, czystość wód powierzchniowych zgodna z obowiązującymi normami, czystość powietrza i poziom hałasu zgodne z obowiązującymi dla uzdrowisk normami, zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska odpadami, poprawa stanu czystości miasta);
2. **miasto turystyki, rekreacji i rozrywki przez cały rok:**
 - dobrze rozwinięta i wykorzystywana baza turystyczna, rekreacyjna i rozrywkowa (poprawa atrakcyjności turystycznej miasta, zróżnicowana oferta turystyczna, rekreacyjno-sportowa, uzdrowiskowa, rozrywkowa i gastronomiczna, całoroczna oferta jednodniowego i weekendowego wypoczynku służąca turystom i mieszkańcom regionu, 6000 stałych miejsc noclegowych);
3. **miasto ładu przestrzennego, zadbanej domów i sprawnej infrastruktury technicznej:**
 - rewitalizacja miasta i efektywne gospodarowanie zasobami mieszkaniowymi (zachowanie dziedzictwa kulturowego, utrzymanie kameralnego zagospodarowania miasta, efektywne gospodarowanie majątkiem komunalnym, odnowione budynki wraz z ich otoczeniem);
 - racjonalnie ukształtowana i bezpieczna infrastruktura miejska (modernizacja i rozwój sieci wodno-kanalizacyjnych, deszczowo-melioracyjnych, zmodernizowane źródła energii cieplnej i systemy zasilania, mniejsze zagrożenie pożarowe, chemiczne, gazowe, dobry stan techniczny jezdni i chodników, bezpieczniejszy, efektywny i ekologiczny układ komunikacji w mieście, pełne zintegrowanie komunikacji miejskiej z systemem aglomeracji).

3.4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

„Studium uwarunkowań

planu zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego; celem strategicznym planu zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego jest wzmacnianie innowacyjnego i rozwojowego potencjału metropolii oraz skoordynowanie działań integracyjnych zgodnie z wymogami zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego;

- c) rola w sieci osadniczej - Miasto Sopot jest częścią największej w strefie południowego Bałtyku aglomeracji portowo – przemysłowo – miejskiej; współtworzy ośrodek ponadregionalny wojewódzki, o przewidywanej stabilizacji liczby ludności; należy do miejscowości nadmorskich proponowanych do rewitalizacji, posiada również status uzdrowiska; głównym elementem funkcjonalnym struktury sieci osadniczej Trójmiasta, w tym obszaru miasta Sopotu, jest Centrum usługowo –portowe oparte na dwóch kompleksach portowo – przemysłowych Gdańska i Gdyni oraz śródmieściu ukształtowanym pasmowo wzdłuż trasy średnicowej – głównej osi komunikacyjnej Trójmiasta; główne problemy - ochrona i zapewnienie rozwoju takich funkcji w mieście, jak turystyka i wypoczynek dla mieszkańców aglomeracji oraz kultura o randze regionalnej i krajowej;
- d) komunikacja – teren miasta znajduje się w zasięgu międzyregionalnego północnego korytarza transportowego (Trójmiasto – Słupsk – Koszalin – Szczecin); do jego głównych elementów należą: droga krajowa nr 6 Szczecin – Łęgowo (w otoczeniu miasta) oraz linia kolejowa nr 202 Gdańsk – Stargard Szczeciński; rozstrzygnięcia i uzgodnień międzygminnych wymagają techniczne rozwiązania a także zasady polityki transportowej Trójmiasta, określające rolę transportu indywidualnego i zbiorowego aglomeracyjnych przewozach pasażerskich; główne problemy - powiązania zewnętrzne, w tym tranzyt na kierunku Gdańsk – Gdynia i połączenie z obwodnicą;
- e) infrastruktura techniczna – teren miasta znajduje się w zasięgu zintegrowanych, ponadlokalnych systemów odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków, a także w zasięgu ponadlokalnego systemu zaopatrzenia w wodę; główne problemy - powiązania zewnętrzne - linie przesyłowe energii elektrycznej oraz budowa Głównego Punktu Zasilania (GPZ) w Kamiennym Potoku (w celu poprawy zaopatrzenia w energię elektryczną Sopotu i Gdyni), zaopatrzenie w wodę (sopockie ujęcia zaopatrują w wodę część Gdańska), odprowadzenie ścieków (Sopot nie posiada oczyszczalni, ścieki odprowadzane są do Gdańska), wywóz śmieci (Sopot nie posiada wysypiska, odpady z Sopotu wywozi się na międzygminne skł

- d) należy dążyć do zwiększenia oferty usług rekreacyjnych, sportowych i rozrywkowych oraz dążyć do formy stałej tych usług, a nie sezonowej;
- e) Sopot powinien być miastem ładu przestrzennego, zadbanych domów i sprawnej infrastruktury technicznej (zachowanie dziedzictwa kulturowego, utrzymanie kameralnego zagospodarowania miasta).

C. Uwarunkowania wynikające z zainwestowania i dotychczasowego przeznaczenia

- a) Sopot leży na głównym ciągu komunikacji drogowej i kolejowej aglomeracji trójmiejskiej, w jej centralnym paśmie, pełniąc przede wszystkim funkcje ośrodka rekreacji, turystyki, mieszkalnictwa i usług;
- b) koncentracja zabudowy mieszkaniowej – tereny mieszkaniowe zlokalizowane są w zasadzie w centralnej części dolnego tarasu oraz na górnym tarasie, wchodząc w głąb trzech dolin;
- c) funkcja uzdrowiskowa i tereny rekreacji przenikają się na dwóch obszarach: wschodnim - dominującym, związanym z plażą (z bazą hotelową, wczasowo – wypoczynkową i leczniczą), położonym na styku z miejskim centrum usługowym i zachodnim - opartym o kompleksy leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego z rozproszonymi obiektami kultury, sportu i wypoczynku;
- d) centrum usługowe – zlokalizowane jest na terenach otaczających ulicę Bohaterów Monte Cassino wzdłuż głównego ciągu pieszego, osi funkcjonalnej miasta Molo – Opera Leśna;
- e) tereny sportu, w tym przede wszystkim hipodrom, korty tenisowe, zespół basenów, dwa stadiony, ośrodek sportów wodnych, ośrodek sportów zimowych, hala sportowo-widowiskowa zlokalizowane są na obrzeżach terenów zainwestowanych;
- f) tereny nauki (uniwersytet) – koncentrują się przy ul. Armii Krajowej w bezpośrednim sąsiedztwie centrum;
- g) Sopot jest miastem zagospodarowanym z niewielkimi możliwościami rozwoju przestrzennego, które sprowadzają się przede wszystkim do przekształceń, uzupełnień, modernizacji i wymiany zabudowy substandardowej;
- h) większe tereny niezabudowane stanowiące potencjalne możliwości rozwoju przestrzennego położone są w rejonie pasa nadmorskiego – w części północnej – rejon Zamkowej Góry, w części południowej – rejon ulic Łokietka i Bitwy pod Płowcami.

D. Uwarunkowania wynikające z ochrony dziedzictwa kulturowego

- b) na obszarze Sopotu znajdują się 33 pomniki przyrody, rezerwat przyrody „Zajęcze Wzgórze” oraz dwa użytki ekologiczne;
- c) Sopot sąsiaduje z obszarem objętym ochroną w ramach programu Natura 2000 – Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Zatoka Pucka” (PLB 220005);
- d) Sopot posiada szereg cennych elementów przyrodniczych, tworzących przyrodniczą podstawę miasta, w tym równoległe usytuowane plaże z wydmiami, skarpa martwego klifu i krawędź wysoczyzny oraz łączące je poprzecznie doliny potoków, z których dolina Swelinii stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym;
- e) podstawą racjonalnego wykorzystania potencjału środowiska i kształtowania równowagi ekologicznej gminy jest zachowanie i wzmocnienie osnowy przyrodniczej.

F. Uwarunkowania wynikające z przepisów o uzdrowiskach i możliwości rozwoju funkcji uzdrowiskowej

- a) Rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej miasto Sopot z dniem 27.01.1999 r. uznane zostało za uzdrowisko; w jego granicach obowiązuje Statut Uzdrowiska Sopot uchwalony przez Radę Miasta Uchwałą Nr XXXVI/429/2010 z dnia 5 marca 2010 r. Statut określa strefy ochrony uzdrowiskowej i zasady tej ochrony, które nierzadko, szczególnie w zasięgu tzw. obszaru A-1 obejmującego zabudowane tereny pasa nadmorskiego, kolidują z zamierzeniami właścicieli i inwestorów; nowy statut zmienił dotychczasowe zasięgi stref ochrony uzdrowiskowej; zmiany te polegają w generalnych zarysach na powiększeniu zasięgu strefy A-2 w rejonie sanatorium „Leśnik”, wyłączeniu ze strefy „B” (z jednoczesnym powiększeniem strefy „C”) terenów intensywnie zabudowanych w rejonie pasa terenu między ul. Armii Krajowej i linią kolejową oraz terenów Kamiennego Potoku i osiedla „Brodwino”, a także na wyłączeniu ze strefy „C” terenu leżącego poza granicami Sopotu, na terenie wód morskich i włączeniu w tę strefę części terenów leśnych;
- b) uwarunkowania

Tereny niezabudowane, pozostające w rękach gminy stanowią znikomy procent powierzchni miasta, wymagają, zatem szczególnej ostrożności w sposobie ich przeznaczenia i zagospodarowania; powinny one być przeznaczone na cele związane z rozwojem głównych funkcji miasta.

J. Uwarunkowania wynikające z systemu komunikacyjnego

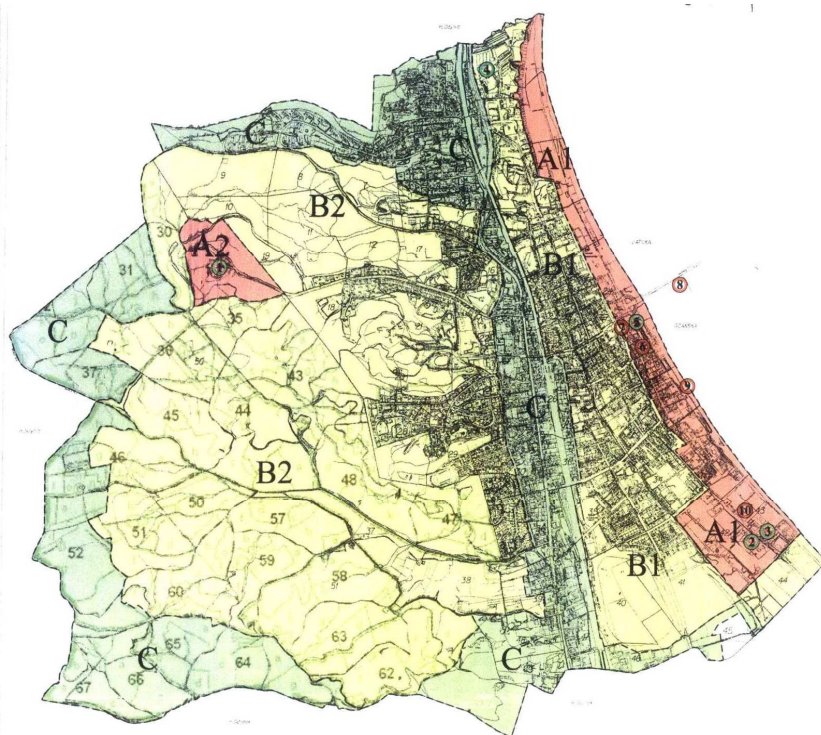
- a) położenie Sopotu w obszarze metropolitalnym Aglomeracji Trójmiejskiej stwarza korzystne warunki rozwoju funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych, stanowiących podstawowe źródło dochodów gminy; z drugiej strony intensywny ruch samochodowy, w tym tranzytowy, wywołuje negatywne zjawiska związane z uciążliwością dla ludności i degradacją środowiska;
- b) układ uliczny Sopotu oparty jest na Alei Niepodległości, stanowiącej główną oś komunikacyjną miasta na kierunku Gdańsk – Gdynia; ulica ta pełni różne funkcje, ponieważ poza ruchem tranzytowym (blisko 60% przejazdów) prowadzi też ruch docelowy i wewnątrzmiejski, a ponadto wiąże ulice poprzeczne; jest ona największym mankamentem układu komunikacyjnego, trudno bowiem sobie wyobrazić, aby w przypadku awarii na głównej trasie ruch mogła przejąć jednoprzestrzenna, dwupasmowa jezdnia ul. Bitwy pod Płowcami; nie lepiej wygląda też wylot z Sopotu przez ul. Malczewskiego w kierunku obwodnicy, który nie ma warunków pozwalających na rozbudowę przekroju jezdni; podstawowy układ ulic na głównych kierunkach powiązań Sopotu z obszarem zewnętrznym jest na granicy wydolności, a jedynym środkiem na poprawę tego stanu jest usprawnienie systemu na kierunkach Gdańsk – Gdynia i do obwodnicy, które przejmują ruch tranzytowy Aglomeracji Gdańskiej;
- c) najgorsze warunki ruchu występują na skrzyżowaniach położonych w ciągu Al. Niepodległości; poza tą ulicą największe natężenia ruchu występują na skrzyżowaniach położonych na ulicach: Bitwy pod Płowcami, Grunwaldzkiej, Powstańców Warszawy, Kościuszki, 3 Maja i Armii Krajowej;
- d) istniejący stan infrastruktury drogowej i kolejowej umożliwia funkcjonowanie sprawnego transportu publicznego i daje powiązania wszystkich dzielnic z przystankiem SKM – Sopot lub SKM - Sopot Kamienny Potok; dostępność przystanków autobusowych i kolejowych dla zdecydowanej większości zab

oraz w ulicy Rzemieślniczej; odczuwalny jest brak powiązań poprzecznych, zwłaszcza na powiązaniach, które pozwoliłyby na poruszanie się po mieście w dojazdach do usług i pracy lub nawet do SKM.

K. Uwarunkowania wynikające z uzbrojenia terenu

- a) stan zaopatrzenia miasta w wodę jest zadowalający; zasoby wody znacznie przekraczają zapotrzebowanie miasta;
- b) ścieki sanitarne odprowadzane są do Gdańska; stan kanałów sanitarnych w mieście jest niezadowalający; znaczna ich część jest rozszczelniona i przy wysokim poziomie wód gruntowych powoduje przenikanie ich do kanałów, a co za tym idzie zwiększanie ilości ścieków przesyłanych do oczyszczalni; przepustowość kanałów jest wystarczająca, jednakże każda nowa większa inwestycja wymagać powinna analizy przepustowości istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, potwierdzającej możliwość przeniesienia nią dodatkowych ilości ścieków – stan na rok 2009;
- c) w zakresie odprowadzenia wód opadowych konieczna jest realizacja programu przeciwdziałania podtapianiu i zalewaniu dolnych terenów miasta poprzez modernizację zlewni poszczególnych potoków sopockich oraz realizowane obecnie wyprowadzenie wód potoków sopockich w głąb Zatoki Gdańskiej, które ponadto będzie przeciwdziałało sopocie kąpieliska przed bezpośrednim wpływem zanieczyszczeń w czasie intensywnych opadów i roztopów;
- d) w zakresie gospodarki odpadami Sopot korzysta z Zakładu Zagospodarowania Odpadów „Eko Dolina” w Łężycach gmina Wejherowo, w ramach Komunalnego Związku Gmin „Dolina Redy i Chylonki”;
- e) system zaopatrzenia w ciepło z technicznego punktu widzenia należy uznać za poprawny i dobrze realizujący swoje zadania, nie zapewnia on jednak bezpieczeństwa energetycznego miasta, ponieważ opiera się w przeważającej mierze na wykorzystywaniu gazu, który jest paliwem w zdecydowanej większości importowanym; konieczne jest, zatem poszukiwanie modelu, który zapewni bezpieczeństwo energetyczne miasta i względnie stabilną ekonomikę zaopatrzenia w ciepło;
- f) najpoważniejszym problemem zaopatrzenia miasta w energię elektryczną jest zbyt duża odległość pomiędzy Głównym Punktem Zasilania (GPZ) „Sopot”, a GPZ-tami na terenie Gdyn

strefę „C” o powierzchni 494 ha



Rysunek 1 – źródło – załącznik do uchwały Rady Miasta Sopotu z dnia 5 marca 2010r nr XXXVI/429/2010.

W strefach ochrony uzdrowiskowej „A”, „B”, „C” uzdrowiska Sopot, zgodnie z art. 38 ust.1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz.U. Nr 167 poz. 1399 z późn. zm.) obowiązują zapisane w tym artykule czynności zabronione.

1) W strefie ochronnej „A” zabrania się:

- a) lokalizacji zakładów przemysłowych,
- b) lokalizacji budownictwa wielorodzinnego i jednorodzinnego, z wyjątkiem modernizacji obiektów istniejących, bez możliwości zwiększenia powierzchni ich zabudowy
- c) uruchamiania pól biwakowych i campingowych, lokalizacji domków turystycznych i campingowych,
- d) prowadzenia targowisk, z wyjątkiem punktów sprzedaży pamiątek, wyrobów ludowych, produktów regionalnych i towarów o podobnym charakterze, w formach i miejscach wyznaczonych przez Gminę.
- e) trzymania zwierząt gospodarskich,
- f) prowadzenia działalności rolniczej,
- g) organizacji rajdów samochodowych i motorowych,
- h) lokalizacji stacji paliw, punktów dystrybucji produktów naftowych, nawozów sztucznych, składowisk odpadów stałych i płynnych, składów opału,
- i) lokalizacji parkingów w liczbie miejsc postojowych większej niż 10% miejsc sanatoryjnych w obiekcie
- j) lokalizacji trwałych i tymczasowych obiektów i urządzeń, które mogą utrudniać lub zakłócać przebywanie pacjent

- k) organizowanie imprez masowych, zakłócających proces leczenia uzdrowiskowego i działalności o charakterze rozrywkowym zakłócającym ciszę nocną w godz. od 22 do 6, z wyjątkiem imprez masowych znajdujących się w harmonogramie imprez gminnych,
- l) lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z odrębnymi przepisami, w szczególności takich jak: warsztaty samochodowe, wędzarnie ryb, garbarnie,
- m) wszystkich czynności zabronionych w wykazie dla strefy ochronnej „B” i „C”.

2) W strefie ochronnej „B” zabrania się:

- a) lokalizacji nowych oraz rozbudowy istniejących zakładów przemysłowych, punktów skupu złomu i punktów, skupu produktów rolnych,
- b) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni większej niż 400 m² z obiektami towarzyszącymi,
- c) lokalizacji i uruchamiania stacji paliw lub urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie bliżej niż 500m od granicy obszaru strefy ochronnej „A”, uruchamiania punktów dystrybucji i składowania środków chemicznych, produktów naftowych i innych artykułów uciążliwych dla środowiska,
- d) wyrębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć sanitarnych,
- e) pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze,
- f) prowadzenia robót melioracyjnych mających na celu niekorzystną zmianę istniejących stosunków gruntowo-wodnych,
- g) lokalizacji parkingów o wielkości powyżej 50 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, dostawczych i autobusów,
- h) wszystkich czynności zabronionych ujętych w wykazie dla strefy ochronnej „C”.

3) W strefie ochronnej „C” zabrania się:

- a) nieplanowanego wyrębu drzew,
- b) prowadzenia działań powodujących niekorzystną zmianę stosunków wodnych,
- c) lokalizacji nowych uciążliwych obiektów budowlanych i innych uciążliwych obiektów, w tym zakładów przem

- a) wykonania ogródków letnich, ustawiania sezonowych stoisk handlowych, tablic ogłoszeniowych, obiektów małej architektury itp. bez dokumentacji wymaganej na podstawie odrębnych przepisów (dotyczy całości obszaru Miasta),
- b) budowania nośników reklamowych i umieszczanie reklam na budynkach za wyjątkiem systemowych nośników informacji miejskiej (dotyczy strefy ochronnej „A”)
- c) wykonania wszelkich prac budowlanych, które są objęte obowiązkiem zgłoszenia lub uzyskania pozwolenia na budowę, a które przyczyniają się do powstania nowego obiektu, każdej zmiany wyglądu elewacji obiektu istniejącego, a także wszelkich zmian, w tym zmiany zagospodarowania terenu, bez uprzedniego ich uzgodnienia z Urzędem Miasta w Sopocie, a w szczególności z Konserwatorem Zabytków Miasta Sopotu, oraz bez wymaganych przepisami prawnymi dokumentów,
- d) realizacji obiektów tymczasowych, za wyjątkiem wymienionych w ppkt a) i dopuszczonych zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz obiektów substandardowych.

4) zakazu handlu obnośnego i obwoźnego w strefie „A”:
 prowadzenia handlu obnośnego i obwoźnego w rejonie obciążonym wzmożonym ruchem turystycznym

5) ochrony jakości i ilości naturalnych surowców leczniczych:
 nieprzestrzegania przepisów ochrony obszaru i terenu górniczego, określonych w Miejskim Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

W związku z przyjęciem przez Sopot statusu uzdrowiska, na obszarze miasta obowiązują zaostrzone normy środowiskowe. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z dnia 19 marca 2008 r.) dla obszarów ochrony uzdrowiskowej dopuszczalne są następujące poziomy niektórych substancji [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]:

- benzen – stężenie średnioroczne – 4;
- dwutlenek azotu - st

4. WIZJA STANU ŚRODOWISKA W SOPOCIE W ROKU 2020

Wizja określa docelowy stan środowiska jaki zamierza się osiągnąć w wyniku realizacji Programu ochrony środowiska. Stanowi ona opis kształtu relacji pomiędzy systemem społeczno-gospodarczym Gminy a jego otoczeniem przyrodniczym, który zostanie uzyskany w efekcie realizacji poszczególnych zadań i osiągnięcia kolejnych celów Programu. Wszystkie nakłady wydatkowane zarówno na inwestycje, jak i na zadania bieżące będą służyły osiągnięciu stanu zdefiniowanego w wizji.

1. Miasto jest czyste i zadbane.
2. Miasto jest renomowanym uzdrowiskiem w pięknej starej architekturze z nowoczesnymi akcentami.
3. Wody przybrzeżne są takiej jakości, że umożliwiającą organizację kąpielisk morskich wzdłuż całego pasa sopockiej plaży.
4. Sieć ścieżek rowerowych pozwala na bezkolizyjne przemieszczanie się mieszkańców i turystów po całym Sopocie. Istnieje sieć parkingów i wypożyczalni rowerów.
5. Zieleń publiczna jest zrewitalizowana i pielęgnowana.
6. Budynki użyteczności publicznej są zmodernizowane i ocieplone (termomodernizacja)
7. Elewacje budynków publicznych i prywatnych są wyremontowane i czyste.
8. Podwórka są czyste, zielone, przyjazne mieszkańcom i ich dzieciom.
9. Hałas nie jest uciążliwy, gdyż ruch uliczny jest ograniczony do ruchu lokalnego, a ruch tranzytowy przekierowano do tunelu pod miastem.
10. Lasy wokół Sopotu są czyste, są miejscem wypoczynku, są wyposażone w altany, ścieżki piesze, ścieżki rowerowe, ścieżki przyrodnicze.
11. Wody powierzchniowe są retencjonowane w stopniu optymalnym, wymaganym do redukcji podtopień w mieście, a stawy (otwarte zbiorniki retencyjne) są zagospodarowane zielenią urządzoną i stanowią miejsca spacerów i wypoczynku.
12. Wszystkie wody opadowe są odbierane kanalizacją deszczową do skanalizowanych potoków i są podczyszczane przed

zarządzania miastem. Wieloletnia polityka miasta i jego działania są podporządkowane zrównoważonemu wykorzystaniu zasobów przyrodniczych, gdyż te zasoby determinują możliwość rozwoju miasta jako uzdrowiska i miasta turystycznego.

Na podstawie aktualnego stanu środowiska, mając na względzie zapisy polityki środowiskowej państwa, wojewódzkiego programu ochrony środowiska, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu oraz pozostałych dokumentów planistycznych opisanych w rozdziale 3, oraz biorąc dążenie do osiągnięcia stanu relacji gospodarka-środowisko określonego w wizji, zdefiniowano osiem celów ekologicznych miasta Sopotu. Określają one najważniejsze obszary działań, które podejmowane są w Sopocie w zakresie ochrony środowiska:

- 1. Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych.
Zapewnianie wysokiej jakości wód pitnych**
- 2. Racjonalizacja gospodarki odpadami**
- 3. Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu**
- 4. Ochrona powietrza**
- 5. Ochrona przed hałasem**
- 6. Optymalizacja wykorzystania energii**
- 7. Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców**
- 8. Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring**

W obszarze każdego z celów wyznaczono zadania środowiskowe (działania proekologiczne) oraz harmonogramy ich realizacji. Określono także priorytety i środki niezbędne dla wykonania poszczególnych zadań i osiągnięcia celów.

Do każdego zadania przypisano jednostkę odpowiedzialną za jego realizację. Dla zadań własnych określono właściwą komórkę Urzędu Gminy bądź wskazano odpowiednią gminną jednostkę organizacyjną. W przypadku zadań koordynowanych wskazano podmiot realizujący. Podano również wielkość nakładów przeznaczonych na realizację danego zadania (w przypadku zadań własnych, a w przypadku

5.1. Cel 1 - Ochrona wód powierzchniowych, przybrzeżnych oraz wód podziemnych. Zapewnienie wysokiej jakości wód pitnych.

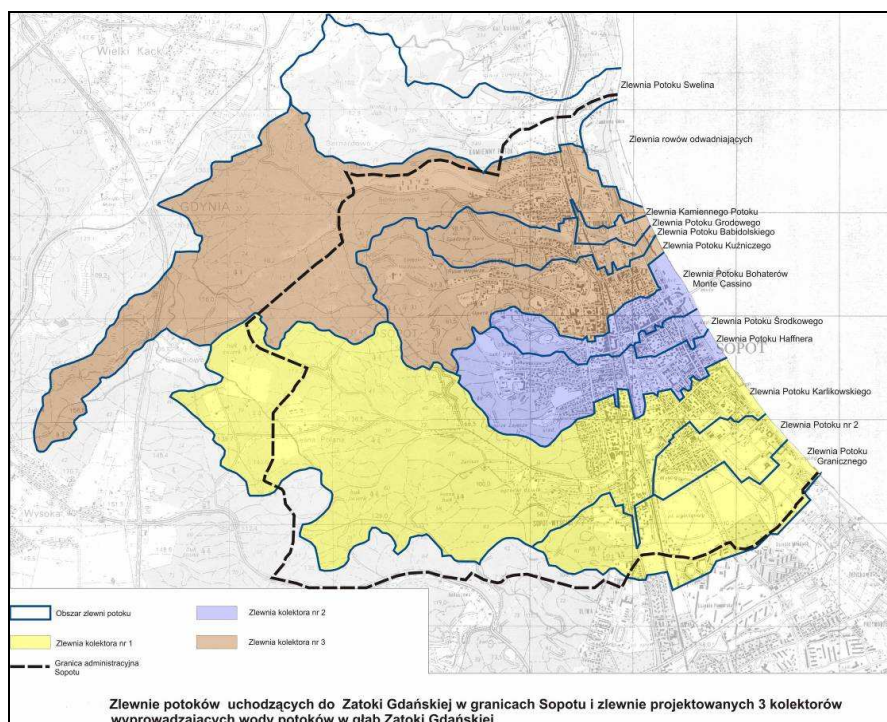
5.1.1. Polityka środowiskowa –ochrona wód

Atrakcyjne, nadmorskie położenie Sopotu, źródła wód mineralnych oraz bogate zasoby wysokiej jakości wód podziemnych są obok przymiotów przyrodniczych głównymi walorami Sopotu. Wzdłuż Zatoki Gdańskiej rozciąga się piękna, szeroka plaża będąca jedną z najważniejszych atrakcji miasta. Dzięki specyficznemu nadmorskiemu położeniu, łagodnemu mikroklimatowi, walorom przyrodniczym, Sopot uzyskał rangę jednego z najbardziej znanych uzdrowisk polskich. Stał się modnym kurortem odwiedzanym przez, rosnąca z roku na rok, liczbę turystów krajowych i zagranicznych.

Dlatego priorytetem dla Gminy Miasta Sopotu stała się ochrona wód przybrzeżnych i podziemnych, co wyraża się poprzez przeznaczanie każdego roku znaczących środków finansowych na utrzymanie wysokiej klasy czystości wód zatoki m. in. poprzez rozbudowę i modernizację sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, przebudowę potoków, budowę zbiorników retencyjnych, utrzymanie czystości plaż, modernizację ujęć wód podziemnych, monitoring czystości wód itp.

Gmina od lat prowadzi monitoring wód przybrzeżnych, cieków powierzchniowych i wód podziemnych. Czystość wód podziemnych nie budzi zastrzeżeń. Stan sanitarny sopockich cieków jest stabilny, z tendencją do poprawy. **Właściwy stan wód morskich jest gwarantem otwartych plaż, które są czynnikiem decydującym o atrakcyjności Sopotu.** Właśnie dlatego Gmina Miasta Sopot za główny priorytet ekologiczny uznaje dalsze działania na rzecz ochrony wód przybrzeżnych i podziemnych.

- przebudowa kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Okrzei, Karlikowskiej i 3 Maja,
- odwodnienie terenów zielonych (po byłych ogródkach działkowych) położonych w rejonie ul. Karlikowskiej i Okrzei,
- przebudowa kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Abrahama, Andersa, Mickiewicza,
- przebudowa kanału Potoku Karlikowskiego na odcinku od ul. Karlikowskiej do ul. Bitwy pod Płowcami,
- przebudowa kanału deszczowego w ul. Łokietka,
- przebudowa kanalizacji deszczowej w zlewni Potoku Kuźniczego w ul.23Marca (wraz z układem drogowym i infrastrukturą podziemną),
- budowa odwodnienia i przebudowa kanalizacji deszczowej - Kwartał ulic: Kordeckiego - Parkowa - Kilińskiego - Aleja WP,
- przebudowa głównego kanału Potoku Grodowego,
- budowa podziemnego zbiornika retencyjnego w zlewni Potoku Kuźniczego pod parkingiem w rejonie skrzyżowania ulic Armii Krajowej i 23 Marca w Sopocie,
- budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej wynikająca z potrzeb modernizacji nawierzchni - zadania powiązane z modernizacją ulic, chodników i placów,
- inwestycje bieżące na sieci kanalizacji deszczowej i melioracji.



2 Ochrona wód podziemnych - uporządkowanie gospodarki ściekowej

1. Kontynuacja projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Uzdrowisku Sopot”

- budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Łokietka,
- budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej w ul. Okrzei i Karlikowskiej,
- przebudowa kanalizacji sanitarnej w ulicach: Smolnej, Leśnej i Świemirowskiej, Chopina, Skłodowskiej-Curie, Sobieskiego, Ceynowy, Haffnera, Helskiej, Majkowskiego, Winieckiego, Mokwy, Kaszubskiej, Kolberga, Księżycowej, Okrężnej, Słonecznej, 1 Maja, Moniuszki, Sikorskiego, Piaskowej, oraz przy zbiorniku Trzy Gracie,
- przebudowa i rozbudowa systemu telemetrycznego przekazu danych eksploatacyjnych z przepompowni ścieków sanitarnych do centralnej dyspozytorni,

2. Modernizacja kanalizacji sanitarnej – działania perspektywiczne

- budowa, wymiana i przebudowa kolektorów ściekowych,
- uszczelnienie sieci kanalizacji sanitarnej- lokalne,
- przebudowa przykanalików i studni inspekcyjnych.

3 Zapewnianie wysokiej jakości wód pitnych - uporządkowanie gospodarki wodnej

- Kontynuacja projektu „

Zatoki Gdańskiej układami A i B w odległości 345 - 375m od granicy kąpieliska; wody potoków ujęte w układ C planuje się wyprowadzić w głąb Zatoki Gdańskiej na odległość ok. 375m;

- podczyszczenia wód opadowych w urządzeniach podczyszczających, co przyczyni się do ograniczenia lokalnego dopływu substancji biogennych do wód przybrzeżnych i do ograniczenia zjawiska zakwitów sinic w rejonie plaż;
- retencjonowania wód opadowych w celu opóźnienia ich spływu do sieci miejskiej kanalizacji deszczowej, co przyczyni się do zwiększenia ochrony dolnego tarasu miasta przed zalaniem wodami opadowymi z górnego tarasu;
- redukcji dopływu zanieczyszczeń do potoków i stawów (zbiorników retencyjnych), co wzmocni ich zdolność do samooczyszczania się;
- poprawy hydraulicznych warunków odpływu wód opadowych w zlewniach poszczególnych potoków sopockich;
- uporządkowania i naprawy istniejącej infrastruktury technicznej;
- tworzenia lokalnych, przyrodniczych enklaw, ekosystemów środowiska – okolice zbiorników będą skupiskiem roślin i zwierząt oraz miejscem odpoczynku dla mieszkańców i turystów.

Zakończona w roku 2010 modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, zwłaszcza jej uszczelnienie wyeliminowało wypływ ścieków do gruntu lub odwrotnie infiltrację wód gruntowych do kanalizacji sanitarnej. Wszystkie ścieki san

5.2. Cel 2 - Racjonalizacja gospodarki odpadami

5.2.1. Polityka środowiskowa – gospodarka odpadami

Gmina Miasta Sopotu od lat porządkuje gospodarkę odpadami. Sopot zyskując rangę uzdrowiska, będąc modnym kurortem jest szczególnie zobligowany do utrzymania czystości w mieście, co przekłada się na prowadzenie świadomej racjonalnej gospodarki odpadami. Sopot wspólnie z sześcioma gminami zbudował, poprzez spółkę międzygminną, zakład zagospodarowania odpadów Eko Dolina w Łężycach.

Zorganizowanym systemem zbiórki odpadów objęte jest 100% ludności Sopotu. Gmina prowadzi intensywne działania na rzecz selektywnej zbiórki odpadów surowcowych (makulatura, szkło, tworzywa sztuczne), odpadów zielonych (liście, trawa, gałęzie) odpadów wielkogabarytowych (meble). Mieszkańcy mają możliwość selektywnego gromadzenia odpadów poremontowych, a także gromadzenia odpadów niebezpiecznych w Punkcie Zbierania Odpadów Niebezpiecznych. Miasto realizuje program usuwania azbestu z istniejących na terenie gminy obiektów budowlanych.

W sezonie letnim, gdy do Sopotu przyjeżdża ogromna rzesza turystów i kuracjuszy władze intensyfikują swoje działania na rzecz utrzymania czystości miasta, w tym plaży, która

- wymiana pojemników do selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych-zlokalizowanych na terenach ogólnodostępnych na bardziej estetyczne i trwałe,
- poszerzanie systemu zbierania selektywnego odpadów opakowaniowych (makulatura, szkło tworzywa) w systemie pojemnikowym i workowym,
- wdrożenie zbierania selektywnego odpadów metali,
- poszerzanie systemu zbierania selektywnego odpadów zielonych.

2 Wyposażenie w sprzęt specjalistyczny, dostosowany do specyfiki miasta

1. Wymiana sprzętu do usuwania odpadów, do utrzymania czystości, wyposażenie w specjalistyczny sprzęt dostosowany do specyfiki miasta

- zakup sprzętu do zbierania odpadów (np. śmieciarki, pojemniki, kontenery),
- zakup wielofunkcyjnych urządzeń do utrzymania czystości (np. kosiarki, odkurzacze do liści, odkurzacze do odchodów zwierzęcych, odśnieżarki oraz innego sprzętu dostosowanego do specyfiki miasta np. urządzenia do czyszczenia plaży),

2. Udoskonalenie zbierania odpadów kom

gromadzenia odpadów w pobliżu sopockiego mola, na terenach spółdzielni mieszkaniowych. System taki przyczyni się do:

- zwiększenia dostępności pojemników na odpady;
- umożliwienia selektywnego gromadzenia odpadów na terenach ogólnodostępnych (zwłaszcza centrum miasta);
- poprawy stanu czystości miasta.

Wymiana sprzętu do odbierania odpadów i utrzymania czystości oraz wyposażenie jednostek miejskich w specjalistyczny sprzęt pozwoli na sprawne i efektywne oczyszczanie miasta. Jest to szczególnie istotne w centrum miasta z wąskimi uliczkami i utrudnionym dostępem do posesji.

5.3. Cel 3 - Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych kształtujących wizerunek Sopotu

5.3.1. Polityka środowiskowa – przyroda i krajobraz

O atrakcyjności Sopotu jako kurortu i uzdrowiska decyduje jego wyjątkowe położenie. Od wschodu miasto graniczy z wodami Zatoki Gdańskiej, a od zachodu ze wzgórzami morenowymi porośniętymi wspaniałymi mies

- Ustanowienie nowych, indywidualnych form ochrony przyrody i krajobrazu (Skarpa Sopocka) i dwóch kolejnych użytków ekologicznych (fragmenty olsów i łągów w Parku Północnym).

3. Rewitalizacja zieleni

- Rewitalizacja Parku Północnego II etap, Parku przy ul. Wejherowskiej, Parku Grodowego.
- Wprowadzanie systemów nawadniania terenów zielonych.
- Urban Space stworzenie przyjaznej dla mieszkańców przestrzeni miejskiej w oparciu o tereny zielone miasta – kontynuacja.
- Zagospodarowanie terenów zielonych przy Bitwy pod Płowcami.
- Rewaloryzacja parków uzdrowiskowych w Sopocie (sanatorium Leśnik).

2 Racionalne wykorzystanie lasów

1. Udostępnienie lasów do celów wypoczynkowych

- Zagospodarowanie obrzeży lasów przymiejskich – głównie komunalnych (szlaki piesze i rowerowe, mała architektura, tablice informacyjne

1. Ochrona zwierząt bezdomnych

- Prowadzenie schroniska dla zwierząt - dotacja miasta,
- Budowa lub modernizacja schroniska dla zwierząt wraz z hotelem dla zwierząt;

Projekt „Nowoczesne schronisko i hotel dla zwierząt” uzyskał wysokie poparcie mieszkańców w wyniku konsultacji społecznych planów inwestycyjnych i społecznych miasta w latach 2014-2020 - (6 miejsce na 15).

5.3.3. Oczekiwane efekty działań – przyroda i krajobraz

Wszystkie działania związane z rewitalizacją zieleni miejskiej (parki, skwery, zieleńce), jej pielęgnacją, wzmacnianiem okrywy roślinnej na zapleczu plaży przyczyniają się do:

zapotrzebowania na ciepło realizowany jest program termomodernizacji obiektów publicznych.

Ponadto władze Sopotu od lat starają się zredukować zanieczyszczenia pochodzenia komunikacyjnego. Jest to zadanie trudne z uwagi na rosnącą z roku na rok ilość samochodów. Działania podejmowane przez władze miasta to remonty ulic polegające na zmianie nawierzchni, a także poprawa organizacji ruchu samochodowego, ograniczanie prędkości pojazdów, wprowadzanie na części ulic, w obrębie strefy "A" ochrony uzdrowiskowej, ruchu jednokierunkowego.

Wymienione działania naprawcze i monitoring stanu powietrza wymagają kontynuacji, tym bardziej, że w Sopocie powstały i powstają nowe obiekty (np. hala widowiskowo-sportowa na 14 tys. miejsc, przystań jachtowa, centrum kongresowe), które intensyfikują ruch samochodowy.

- Realizacja Programu „Rozwój Komunikacji Rowerowej Aglomeracji Trójmiejskiej w latach 2007-2013”.

3. Poprawa płynności ruchu samochodowego - zwiększenie przepustowości sieci dróg

- TRISTAR system zarządzania ruchem.

4. Propagowanie transportu zbiorowego;

- Dopłaty do komunikacji zbiorowej – autobusowej.

5. Zmiana częstotliwości i jakości sprzątania ulic;

przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

Dodatkowo przekroczenia progowych poziomów hałasu występują również na styku głównych ciągów komunikacyjnych z obszarem miasta oraz na granicy obszaru „A” ochrony uzdrowskiej.

Podstawową cechą Sopotu, a zwłaszcza jego części centralnej jest to, że stanowi on zamkniętą i ukształtowaną strukturę urbanistyczną nie posiadającą rezerwy terenu na inwestycje drogowe. Wszelkie próby zmian i modernizacji układów komunikacyjnych, mogące prowadzić do zmniejszenia emisji hałasu, muszą odbywać się w ramach istniejącego układu ulic. Sopot jest i pozostanie łącznikiem pomiędzy Gdańskiem i Gdynią - przez teren miasta będzie przebiegać ruch tranzytowy

2. Budowa zabezpieczeń przeciwhałasowych

- Budowa ekranów dźwiękochłonnych przy torach kolejowych (w ograniczonym zakresie) lub zastosowanie innych rozwiązań (wymiana okien na wielowarstwowe).

3. Ograniczenie oddziaływania tras komunikacyjnych

- Budowa tunelu tranzytowego Gdańsk – Gdynia,
- Budowa tunelu (pod Pachołkiem) łączącego Drogę Zieloną z ulicą Spacerową (teren Gdańska)
- Modernizacja głównych tras ruchu samochodowego,
- Zmiany organizacji ruchu samochodowego, poprawa płynności ruchu samochodowego,

w energię elektryczną: głównie energii słonecznej, wiatru, biomasy. Zmniejszenie zużycia energii i zmniejszenie emisji CO₂.

System zaopatrzenia w ciepło z technicznego punktu widzenia należy uznać za poprawny i dobrze realizujący swoje zadania, nie zapewnia on jednak bezpieczeństwa energetycznego miasta, ponieważ opiera się w przeważającej mierze na wykorzystywaniu gazu, który jest paliwem w zdecydowanej większości importowanym. Konieczne jest zatem poszukiwanie modelu, który zapewni bezpieczeństwo energetyczne miasta i względnie stabilną ekonomikę zaopatrzenia w ciepło. Kierunki te będą rozpatrywane w opracowywanej obecnie Polityce energetycznej miasta Sopotu.

4. Energooszczędne oświetlenie

- Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne.
- Wymiana oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej na energooszczędne.

5.6.3. Oczekiwane efekty działań – wykorzystanie energii

Polityka energetyczna miasta Sopotu określa kilka ważnych aspektów, które będą miały wpływ na dalsze działania w aspekcie ochrony środowiska. W Polityce energetycznej

5.7. Cel 7 – Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców

5.7.1. Polityka środowiskowa – świadomość ekologiczna

Istotnym jest, aby Sopot rozwijając się, realizując coraz więcej atrakcyjnych inwestycji na niewielkim obszarze, intensywnie wypełnionym tkanką przyrodniczą, pozostał miastem zrównoważonego rozwoju. Dlatego niezbędne staje się współdziałanie z mieszkańcami Sopotu, m. in. poprzez

obserwacji i pomiarów, książki, atlasy, programy komputerowe, plansze, gry dydaktyczne, mapy, itd.) oraz wspieranie autorskich programów edukacji ekologicznej na wszystkich szczeblach kształcenia (szkoły publiczne i niepubliczne).

2. Popularyzacja walorów przyrodniczych miasta i jego problemów środowiskowych

6. Upowszechnianie wiedzy o użytkach ekologicz

5.8. Cel 8 – Zarządzanie środowiskiem i jego monitoring

5.8.1. Polityka środowiskowa – monitoring środowiska

Miasto Sopot corocznie ponosi znaczne nakłady inwestycyjne na działania związane z ochroną środowiska. W latach 2004-2009 na działania związane z ochron

- Monitoring przyrody ożyw

