



HIPODROM SOPOT

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

W 09/Hipodrom Sopot/p
Liczba stron: 3

Sopot, 08.10.2010 r

Wyjasnienie nr 09

Dotyczy: wybór Wykonawcy w zakresie pełnienia funkcji Generalnego Wykonawcy robót budowlano-montażowych wraz z dostawą i montażem niezbędnych materiałów, urządzeń oraz wyposażenia, związanych z realizacją projektu pn. „Rewitalizacja Historycznego Zespołu Hipodromu w Sopocie wraz z remontem i rozbudową”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego programu operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, Nr sprawy 6/2010

Inwestor Zastępczy ECM Sp. z o.o., działając na podstawie umowy zawartej z Hipodrom Sopot Sp. z o.o., w oparciu o art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych, przekazuje poniżej zapytania wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Jaki system dociepleń styropianem przyjąć?

Odpowiedź nr 1

Zgodnie z projektem należy przyjąć tynk mineralny, system BAUMIT lub równoważny.

Pytanie nr 2

Czy istnieje możliwość dokonania cesji wierzytelności z kontraktu będącego przedmiotem zamówienia na zabezpieczenie banku lub innej instytucji finansowej, bioracej udział w finansowaniu kontraktu.

Odpowiedź nr 2

Zgodnie z par.22 ust.1 umowy:

„Żadna ze Stron nie jest uprawniona do przeniesienia swoich praw i zobowiązań z niniejszej umowy bez uzyskania pisemnej zgody drugiej Strony.”

Pytanie nr 3

W zamieszczonej SIWZ oraz załączonej dokumentacji nie ma projektu rozbiórek, jedynie ilości podano w przedmiarach (na podstawie czego je sporządzono), w projekcie występuje jedynie opis słowny, w przypadku hali ujeżdżalni taka sytuacja budzi wątpliwości i niepokój co do technicznych aspektów przedsięwzięcia.

Odpowiedź nr 3

Wszystkie niezbędne dane odnośnie prac rozbiórkowych zostały zawarte w projekcie. W przypadku budynku nr 2 (hala ujeżdżalni) rozbiórcze ulegają tylko elementy wypełnień ścian z płytkim posadowieniem nie naruszające konstrukcji głównej budynku.

Pytanie nr 4

Które obiekty ulegają rozbiórce? Wg. koncepcji projektanta budynek nr 2 (częściowo), budynek nr 5, budynek nr 6, budynek nr 11 i budynek nr 50. Jednak budynek 8, 10 i 11 zgodnie z wyjaśnieniem 02 odpowiedź 2 nie wchodzi w zakres zamówienia. Czy budynki nr 5 i nr 6 należy rozebrać? Załączony projekt umowy nie obejmuje rozbiórek w ogóle.

Odpowiedź nr 4

Wszystkie niezbędne dane odnośnie prac rozbiórkowych zostały zawarte w projekcie. Rozbiórcze podlegają budynki - stajnie 50-tki wraz z łącznikiem i halą małej ujeżdżalni oraz budynek nr 7.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa.



HIPODROM SOPOT

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Częściowej rozbiórce wraz z remontem i rozbudową podlega budynek nr 2 (hala ujeżdżalni).
Częściowej rozbiórce w celu remontu ulega budynek 13 (stróżówka ul. Polna).

Pytanie nr 5

Branża elektryczna – rysunek E4_Stacja Trafo powinien zawierać 2 arkusze (schemat strukturalny RNN oraz widok) niestety brak arkusza nr 1 (schemat strukturalny). W związku z tym proszę o przesłanie brakującej części.

Odpowiedź nr 5

Wyceny prac należy dokonać w oparciu o przekazaną dokumentację projektową.

Pytanie nr 6

Prosimy o informację w zakresie opisu do projektu gospodarki drzewostanem – w punkcie 3 w wykazie drzew do usunięcia ze względu na kolizję z projektem zagospodarowania przy nr 453 wpisano część - 1/2 – czy powinniśmy uwzględnić całość czy 1/2 drzew? W przypadku drugiej ewentualności prosimy o wskazanie drzew do usunięcia.

W spisie drzew do usunięcia ze względu na stan zdrowotno – techniczny oraz w ramach cięć pielęgnacyjnych brakuje nr 643 wykazu drzew.

Odpowiedź nr 6

Należy uwzględnić usunięcie 1/2 drzew. Usunięta zostanie część skupiny, kolidującej z przeprowadzonymi ścieżkami komunikacji pieszej. Pozostała część pozostanie.

Szczegółowa granica wycinki skupiny zostanie określona podczas etapu wykonawczego na budowie po określeniu geodezyjnym pozycji ścieżek.

Drzewo nr 643 przewidziane jest do usunięcia pielęgnacyjnego ze względu na stan zdrowotno – techniczny.

Pytanie nr 7

Prosimy o podanie parametrów technicznych i sposobu mocowania fasady szklanej na budynku nr 2 Ujeżdżalnia (opisana na elewacjach jako Reynaers).

Odpowiedź nr 7

Należy przewidzieć parametry techniczne identyczne lub lepsze jak przykładowego systemu. System mocowania fasady do podkonstrukcji stalowej słupów – patrz rysunki szczegółowe fasady.

Pytanie nr 8

W przedmiarze robót na budynek nr 7 AB w pozycji nr 39 znajduje się 10 okien, tymczasem w opisie technicznym i w zestawieniu stolarki nie ma żadnych okien dla budynku nr 7A, a z rysunków wynika, że są to jedynie otwory ścienne. Prosimy o dostarczenie brakującego zestawienia stolarki okiennej bądź informację czy należy wyzerować pozycję nr 39?

Odpowiedź nr 8

Podstawą jest dokumentacja projektowa. Należy pominąć pozycję 39 przedmiaru dla budynku 7A.

Pytanie nr 9

Proszę o potwierdzenie, że wszystkie budynki wskazane w przedmiarze prac rozbiórkowych 7A,B,C; 6; 5; 11; 50

Należy rozebrać?

Odpowiedź nr 9

Patrz odpowiedź nr 4.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Pomorskie w Unii
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
www.um.pomorskie.pl



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa.



HIPODROM Sopot

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku określonego w punkcie 6.1 SIWZ polegającego na „wykazaniu wskaźnika bieżącej płynności finansowej za ostatni rok, który mieści się w przedziale 1,2-2” poprzez wykazanie w/w wskaźnika w wymaganej wysokości – łącznie przez członków Konsorcjum, tzn. wysokość wskaźników zostanie zsumowana?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający uzna, że wykonawcy składający ofertę wspólnie spełniają warunki przetargu, jeżeli przedstawione dokumenty wykazujące spełnienie w/w warunków będą zgodne z art. 23 ust. 1 i 3 i art. 22 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Jednocześnie przypominamy, że termin składania wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia upłynął w dniu 06.09.2010 r., dlatego Zamawiający nie będzie udzielał dalszych wyjaśnień dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co jest zgodne z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem,


Arkadiusz Borowiecki

Kierownik Zespołu Inwestora Zastępczego



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Pomorskie w Unii
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓZTWA POMORSKIEGO
www.wojewodztwo.pomorskie.pl



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa.