

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA SOPOTU  
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Sopotu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz.1875) w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.1257),-

Rada Miasta Sopotu  
uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać za bezzasadną skargę z dnia 23 października 2017 r. mieszkanki Sopotu na działalność Prezydenta Miasta Sopotu, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sopotu, zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:  
Komisja Rewizyjna  
Rady Miasta Sopotu

Aleksandra Gosk

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej



Sprawdzono  
pod względem prawny  
08.12.2017.   
Rada Miasta

## UZASADNIENIE

Rada Miasta Sopotu dnia 27 października 2017 r. otrzymała skargę z dnia 23 października 2017 r. mieszkanki Sopotu, na działalność Prezydenta Miasta Sopotu. Skarżąca zarzuciła Prezydentowi: „naruszenie prawa poprzez dopuszczenie do budowy parkingu dla samochodów osobowych w strefie „A-1” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Sopot, na terenie Parku Północnego.” Skarżąca w uzasadnieniu swojej skargi sformułowała m.in. następujące zarzuty wobec działalności Prezydenta Miasta: dopuszczenie do budowy ww. parkingu na podstawie nieaktualnego pozwolenia na budowę na terenie biologicznie czynnym; budowa jest niezgodna z prawem z powodu naruszenia art. 38 a ust. 1 pkt 1 ppkt g) ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym (...); teren realizacji zadania należy do strefy „A-1” ochrony uzdrowiskowej, w której zabrania się lokalizacji parkingów naziemnych; w paragrafie 3 ust. 1 pkt 28 uchwały Nr XVII/190/2012 Rady Miasta Sopotu z 24.02.2012 r. stwierdzono, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego R-2/02, dla tego terenu, jest częściowo nieaktualny; Prezydent Miasta jest winny braku przygotowania aktualizacji Planu R-2/02.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Prezydenta Miasta Sopotu oraz po wysłuchaniu skarżącej oraz przedstawiciela wydziału architektury Komisja Rewizyjna postanowiła uznać skargę dot. naruszenia prawa poprzez dopuszczenie do budowy parkingu dla samochodów osobowych w strefie A1 ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Sopot na terenie Parku Północnego (przy ul. Powstańców Warszawy 87-89 w Sopocie) za bezzasadną argumentując to następująco:

1. Trudno stwierdzić w jaki sposób Skarżąca ustaliła, że pozwolenie na budowę nr UA.6740.78.3.2012.MM.6 z dnia 7.05.2012 r. wydane przez Prezydenta Miasta Sopotu jest „nieaktualne” i z jakich powodów miałyby to nastąpić. Prawo budowlane nie zawiera pojęcia „nieaktualności” pozwolenia na budowę.
2. Budowa była realizowana na mocy ww. ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Jak wynika z treści dziennika budowy ( nr 70/2015 ) prowadzonego dla tej inwestycji, roboty zostały rozpoczęte w dniu 12.05.2015 r. Zatem nie miała miejsca sytuacja, w której pozwolenie na budowę wygasa, gdyż zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Decyzją nr PINB.7114.65.2017 z dnia 20.10.2017 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sopocie udzielił pozwolenia na użytkowanie przedmiotowego parkingu.
3. Prezydent Miasta Sopotu wydał pozwolenie na budowę parkingu z towarzyszącą infrastrukturą, po zbadaniu zgodności planowanej inwestycji z obowiązującym wówczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ( Uchwała Nr XXXII/397/2009 Rady Miasta Sopotu z dnia 29 października 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Parku Północnego po północnej stronie potoku Kamiennego w mieście Sopocie, ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 15 z dnia 03 lutego 2010 r., poz. 258 ). Przed uchwaleniem projekt tego planu podlegał uzgodnieniu m.in. z Ministrem Zdrowia w zakresie zgodności z ustawą uzdrowiskową. Ponadto zgodność z prawem podjętej uchwały badał Wojewoda Pomorski zanim skierował ją do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Plan miejscowy był zgodny z wówczas obowiązującym Studium z 2002 r. Pomimo, że w 2010 r. Rada



Miasta Sopotu uchwaliła nowe Studium, to fakt ten nie mógł automatycznie eliminować z obrotu prawnego podjętej wówczas uchwały o miejscowym planie. Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwała może być zmieniona wyłącznie w trybie w jakim została ona uchwalona. Ocena aktualności obowiązujących ustaleń Studium i planów miejscowych wynika z art. 32 wyżej powołanej ustawy. Gmina w miarę posiadanych środków finansowych, przystępuje kolejno do zmian, nieaktualnych w różnym stopniu, planów lub opracowuje nowe plany. Należy podkreślić, że w czasie uchwalania miejscowego planu nieruchomości, na której zakładano budowę parkingu znajdowała się w granicach strefy „B1” ochrony uzdrowskiej, a jego lokalizacja była zgodna z wówczas obowiązującą ustawą uzdrowską. W czerwcu 2010 r. w uzgodnieniu z Ministrem Zdrowia uchwalono nowy Statut Uzdrowska, zmieniając przy tym granice stref uzdrowskich na załączniku graficznym do Statutu i z tego powodu parking znalazł się w strefie „A1” ochrony uzdrowskiej.

W odpowiedzi na zawarte w skardze zarzuty ustalono co następuje:

- 1) budowa parkingu o parametrach określonych w projekcie budowlanym ( 1409 m<sup>2</sup> ) wraz z towarzyszącą infrastrukturą nie należy do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( tekst jednolity Dz.U z 2016 poz. 71 ).
- 2) parkingowi towarzyszy drenaż i kanalizacja deszczowa wraz ze studnią osadnikową z poduszką sorbentową, która ma za zadanie wyłapywać wszelkie substancje ropopochodne,
- 3) na terenie nieruchomości przeznaczonej pod parking zachowane zostały najcenniejsze gatunki drzew oraz przewidziano nasadzenie żywopłotu, który stanowi żywe ogrodzenie parkingu i oddziela od siebie poszczególne zgrupowania miejsc postojowych.

Przeciwko twierdzeniom Skarżącej przemawia również fakt, że Wojewoda Pomorski postanowieniem nr WI-I.7840.4.29.2017.BK z dnia 8 września 2017 r., w wyniku rozpatrzenia wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji Prezydenta Miasta Sopotu na budowę przedmiotowego parkingu (nr pozwolenia UA.6740.78.3.2012.MM.6 z dnia 7.05.2012 r.), złożonego przez Stowarzyszenie Mieszkańcy dla Sopotu, odmówił wszczęcia takiego postępowania, a tym samym decyzja ta pozostała w obrocie prawnym.

W ocenie komisji pozwolenie na budowę zostało wydane w zgodzie z prawem a inwestycja jest przykładem dobrych proekologicznych rozwiązań w związku z czym nie zagrazi Uzdrowsku Sopot. Tego typu inwestycja jest także miastu bardzo potrzebna aby z jego walorów mogły korzystać nie tylko osoby sprawne, ale również osoby starsze i niepełnosprawne, które będą mogły swój pojazd zaparkować w pobliżu parku i plaży.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje o uznanie ww. skargi za bezzasadną przez Radę Miasta Sopotu.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Aleksandra Gosk

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

